

ÚZEMNÍ PLÁN

BOHUSLAVICE

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

PŘÍLOHA Č. 3 K OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č. 1/2018

OBEC	: Bohuslavice
OKRES	: Šumperk
KRAJ	: Olomoucký
POŘIZOVATEL	: Městský úřad Zábřeh, odbor rozvoje a územního plánování
PROJEKTANT	: Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín
Urbanismus	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Doprava	: Ing. Rudolf Nečas
Energetika	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Vodní hospodářství	: Ing. Dagmar Zákravská
Zásobování plynem, odpady	: Ing. Dagmar Zákravská
Krajinný ráz	: RNDr. Jiří Dujka
Ekologie, ÚSES, krajinný ráz	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Geografie, urbanismus	: RNDr. Jiří Dujka
Digitální zpracování	: Vojtěch Eichler
Zakázkové číslo	: 09/2016
Archivní číslo	: 619/16

Územní plán Bohuslavice byl spolufinancován z prostředků
Ministerstva pro místní rozvoj

Květen 2018

OBSAH

1. Postup při pořízení územního plánu	1
1.1. Pořízení územního plánu.....	1
1.2. Zadání územního plánu	1
1.3. Návrh územního plánu.....	1
1.3.1. Společné jednání o návrhu územního plánu.....	2
1.3.2. Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem	2
1.3.3. Řízení o územním plánu.....	4
2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona	4
2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	4
2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje.....	4
2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	8
2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	15
2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	15
2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	16
2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	17
2.4.2. Vyhodnocení vyjádření ostatních organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	23
2.4.3. Vyhodnocení připomínek sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	24
2.4.4. Výsledky řešení rozporů	25
2.4.5. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu	25
2.4.6. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námítkách uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona).....	29
3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst.5 a) až f) stavebního zákona	31
3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4.....	31
3.1.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	31
3.1.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území ..	31
3.1.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	31
3.1.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů	31
3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	32
3.2.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	32
3.2.2. Výsledky projednání vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	32
3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	32
3.4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly ..	32
3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	32
3.5.1. Vymezení zastavěného území.....	32
3.5.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	33
3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	33
3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování.....	37
3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin apod.	46

3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, pří-pustného využití, nepřipustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).....	47
3.5.7. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání.....	51
3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	51
3.5.9. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona	52
3.5.10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	52
3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	53
3.5.12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	67
3.5.13. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	67
3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	68
3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona	68
3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR	69
3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	69
4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č.500/2006 Sb. část II odst.1a) až d)	73
4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	73
4.1.1. Širší geografické vztahy.....	73
4.1.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály	73
4.1.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi.....	74
4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	74
4.2.1. Vyhodnocení požadavků ze schváleného zadání.....	74
4.2.2. Ostatní doplňující údaje.....	79
4.2.3. Požadavky ochrany a bezpečnosti státu.....	82
4.3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.....	83
4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	83
4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)	83
4.4.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).....	95
5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.....	96
5.1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu.....	96
6. Vyhodnocení připomínek	96
6.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu.....	96
6.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu	96
7. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.....	98
7.1. Textová část	98
7.2. Grafická část.....	98

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU – TEXTOVÁ ČÁST

1. Postup při pořízení územního plánu

1.1. Pořízení územního plánu

- Ve vazbě na nový stavební zákon a v souvislosti s novými požadavky na rozvoj území rozhodlo Zastupitelstvo obce Bohuslavice o pořízení nového územního plánu dle ust. § 6 odst. 5 písm. a) ve spojení ust. § 44 písm. a) a § 45 odst. 1) zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „stavebního zákona“).
- Pořízení Územního plánu Bohuslavice schválilo Zastupitelstvo obce Bohuslavice na svém zasedání dne 25.01.2016. Následně obec požádala Městský úřad Zábřeh, odbor rozvoje a územního plánování o pořízení Územního plánu Bohuslavice.
- Ve druhé polovině r. 2016 byly vypracovány doplňující průzkumy a rozborů jako podklad pro zpracování zadání územního plánu.
- Určeným členem zastupitelstva obce Bohuslavice pro spolupráci s pořizovatelem byl dne 25.06.2016 pověřen místostarosta obce, pan Ing. Miroslav Müller.

1.2. Zadání územního plánu

- Návrh zadání územního plánu byl pořizovatelem Městským úřadem Zábřeh, odborem rozvoje a územního plánování zpracován v souladu s ust. § 47 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem. V souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) a ust. § 47 stavebního zákona zahájil pořizovatel projednání návrhu zadání Územního plánu obce Bohuslavice.
- Pořizovatel zaslal dopisem ze dne 08.11.2016 návrh zadání územního plánu jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím a zajistil zveřejnění návrhu zadání územního plánu veřejnou vyhláškou na úřední desce obce Bohuslavice a Městském úřadu Zábřeh v období od 09.11.2016 až do 09.12.2016 a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30-ti dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání na obci a u pořizovatele. V uvedené lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky. Pořizovatel zaslal návrh zadání územního plánu též obci, pro kterou územní plán pořizuje. Do 30-ti dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů; ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce.
- V rámci projednávání zadání neuplatnil dotčený orgán požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblasti (stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 05.12.2016 pod č.j. KUOK 116105/2016). Ve svém stanovisku uvedl, že uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.
- Na základě uplatněných požadavků a podnětů pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a spolu se zprávou o projednání předložil ke schválení Zastupitelstvu obce Bohuslavice. Zadání územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Bohuslavice na svém zasedání dne 12.12.2016 usnesením č. 18.A.h).

1.3. Návrh územního plánu

- Na základě schváleného zadání územního plánu pořizovatel pořídil pro obec zpracování návrhu územního plánu. Návrh územního plánu byl zpracován na základě Smlouvy o dílo mezi objednatelům Obcí Bohuslavice a zhotovitelem ing. arch. Vladimírem Dujkou.

1.3.1. Společné jednání o návrhu územního plánu

- V souladu s ust. § 50 stavebního zákona pořizovatel oznámil dopisem ze dne 19.06.2017 místo a dobu konání společného jednání jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou je územní plán pořizován a sousedním obcím. Současně předal krajskému úřadu návrh územního plánu pro posouzení podle § 50 odst. 7 stavebního zákona.
- Dále pořizovatel doručil návrh územního plánu veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce Městského úřadu Zábřeh a Obecního úřadu Bohuslavice dne 20.06.2017 a sejmutoú dne 11.08.2017.
- Společné jednání s dotčenými orgány a sousedními obcemi se uskutečnilo dne 11.07.2017 na Městském úřadě Zábřeh. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění svých stanovisek do 30ti dnů ode dne společného jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Do 30ti dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit u pořizovatel písemnou připomínku. Pořizovatel umožnil po uvedené dobu nahlédnout do návrhu územního plánu. Návrh územního plánu byl k nahlédnutí na Městském úřadě Zábřeh, odbor rozvoje a územního plánování a Obecním úřadě Bohuslavice a zveřejněn na internetové adrese www.zabreh.cz.

1.3.2. Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem

a) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(Stanovisko k návrhu Územního plánu Bohuslavice, ze dne 07.09.2017; č.j. KUOK 89545/2017)

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, podle ustanovení 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 .Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších úprav (dále jen stavební zákon), nesouhlasí s návrhem Územního plánu Bohuslavice (dále jen návrh ÚP Bohuslavice) z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, obdržel dne 19.06.2017 oznámení o konání společného jednání o návrhu ÚP Bohuslavice, dne 24.8.2017 žádost o stanovisko k návrhu ÚP Bohuslavice s doklady dle § 50 odst. 7 stavebního zákona a dne 25.8.2017 dokumentaci návrhu ÚP Bohuslavice. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, konstatuje, že mu byly předloženy všechny podklady v rozsahu dle ustanovení §. 50 odst. 2 a 7 stavebního zákona: návrh ÚP Bohuslavice, stanoviska dotčených orgánů a připomínky ke společnému projednání, které se uskutečnilo dne 11.7.2017 na Městském úřadu Zábřeh.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, na základě posouzení předložených materiálů ve smyslu ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona konstatuje: z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy bylo zjištěno, že předložený návrh ÚP Bohuslavice nerespektuje vazby na území sousedních obcí — chybí návaznost na navržený vodovodní přivaděč ze Zvole; návrh ÚP Bohuslavice není v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací (dále jen ZÚR), neboť návrh koridoru pro vodovodní přivaděč je uveden ve zúžených parametrech 15 m od osy oproti 200 m od osy dle ZÚR, a to bez řádného odůvodnění tohoto zúžení. Dále vymezení koridoru nerespektuje trasu dle evidované územní studie „ÚS VP1 návrh vodovodu Dubicko Litovel“, také bez řádného odůvodnění (neexistence odůvodnění je přitom příčinou nepřezkoumatelnosti v případě napadení územního plánu u soudu či v přezkumném řízení na krajském úřadě, a tedy důvodem ke zrušení územního plánu či jeho části); návrh ÚP Bohuslavice nenavrhuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR; návrh ÚP Bohuslavice je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR.). Návrh ÚP Bohuslavice lze veřejně projednat v řízení o

územním plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona až na základě potvrzení o odstranění výše uvedených nedostatků.

Řešení: Dokumentace byla upravena dle uvedených požadavků – viz následující stanovisko KÚ OK ze dne 06.11.2017; č.j. KUOK 108966/2017.

- V souvislosti s výkonem metodické činnosti Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, upozorňuje na další následující zjištěné nedostatky:
 - obsah Výkresu základního členění musí odpovídat příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších úprav; výčet jevů je zde konečný, nelze jej rozšiřovat, nad rámec je v uvedeném výkrese zakreslen koridor návrhu vodovodu.
Řešení: Dokumentace byla upravena dle požadavku.
 - veřejné prospěšné stavby a opatření, přebírané ze ZÚR, je potřebné v tomto smyslu označit, tj. že vyplývají ze ZÚR (v ZÚR se jedná o veřejně prospěšnou stavbu V1 a veřejně prospěšná opatření chybějících částí regionálního biocentra a nadregionálního biokoridoru);
Řešení: Bylo doplněno dle požadavku.
 - naplnění republikových priorit PÚR je potřebné komentovat v rozsahu všech bodů kapitoly 2.2 PÚR tedy i body 16a, 21, 29 a 31,
Řešení: Bylo upraveno dle požadavku.
 - není zohledněno, že obec spadá do specifické oblasti, ve které se projevují z hlediska vzájemného srovnání obcí Olomouckého kraje problémy z hlediska udržitelného rozvoje;
Řešení: Bylo doplněno dle požadavku.
 - výřez koordinačního výkresu s měřítkem 1 : 2000 nesplňuje požadavek § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších úprav, který uvádí měřítka pro zpracování a vydání územního plánu, jiná měřítka, než ta, která jsou uvedena ve vyhlášce, nejsou pro Územní plán připuštěna.
Řešení: Výřez koordinačního výkresu v měřítku 1:2000 byl z územního plánu vypuštěn.

b) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(Odstranění nedostatků návrhu Územního plánu Bohuslavice, ze dne 06.11.2017; č.j. KUOK 108966/2017)

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, obdržel dne 16.10.2017 žádost o posouzení návrhu Územního plánu Bohuslavice po odstranění nedostatků v návrhu Územního plánu Bohuslavice (dále jen ÚP Bohuslavice).

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, na základě posouzení předložených materiálů a v návaznosti na ustanovení § 50 odst. 8 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), konstatuje, že nedostatky uvedené ve stanovisku k návrhu ÚP Bohuslavice č. j. KUOK 89545/2017 ze dne 7.9.2017 byly odstraněny následovně:

- ÚP Bohuslavice respektuje vazby na území sousedních obcí - po vzájemné konzultaci s pořizovatelem bylo dovozeno, že vodovodní přívaděč ze Zvole nezasahuje na území obce Bohuslavice ani nemá být na území obce Bohuslavice propojen a mezi obcemi se žádné propojení vodovodního přívaděče neprojevuje;
Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- byl zajištěn soulad se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací (dále jen ZÚR) zpracováním návrhu koridoru pro vodovodní přivaděč v parametrech dle ZÚR, tj. 200 m od osy s řádným odůvodněním zúžení koridoru v lokalitách se střetem s obytnou zástavbou obce Bohuslavice. Dále bylo doloženo, proč návrh koridoru nerespektuje trasu dle územní studie „ÚS VP1 návrh vodovodu Dubicko – Litovel“, a to zejména proto, že územní studie vymezuje vodovodní přivaděč na území obce Bohuslavice zcela mimo koridor ze ZÚR.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Návrh ÚP Bohuslavice lze veřejně projednat v řízení o územním plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

1.3.3. Řízení o územním plánu

- O upraveném a posouzeném návrhu územního plánu se v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona konalo dne 24.01.2018 na Obecním úřadu v Bohuslavicích veřejné projednání.
- Oznámení o konání veřejného projednání bylo zasláno jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci Bohuslavice dne 19.12.2017. Veřejné projednání návrhu územního plánu bylo oznámeno i veřejnou vyhláškou, která byla zveřejněna na úřední desce pořizovatele – Městského úřadu Zábřeh a Obecního úřadu Bohuslavice dne 20.12.2017 a sejmuta 31.01.2018. Dokumentace k návrhu územního plánu byla vystavena po dobu vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. od 20.12.2017 do 31.01.2018 (včetně) k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele (na Městském úřadu Zábřeh, odboru rozvoje a územního plánování) a na obci Bohuslavice. Ke stažení byl návrh uveřejněn způsobem umožňující dálkový přístup na stránkách města Zábřeh (www.zabreh.cz).
- Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatit své připomínky a dotčené osoby (dle § 52 odst. 2 stavebního zákona) námítky. Dotčené osoby oprávněné k podání námitek a osoby oprávněné k podání připomínek byly na tuto skutečnost upozorněny ve veřejné vyhlášce i na samotném veřejném projednání. Dotčené orgány a krajský úřad byly vyzvány k uplatnění stanovisek k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50 stavebního zákona) změněny.
- Po veřejném projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námítkách. V den konání veřejného projednání nebyly uplatněny žádné námítky ani připomínky. V rámci veřejného projednání nebyly v zákonné lhůtě uplatněny žádné námítky.
- Následně pořizovatel zajistil pro obec úpravu návrhu v nezbytně nutném rozsahu a předložil zastupitelstvu obce Bohuslavice návrh na vydání územního plánu Bohuslavice s jeho odůvodněním.

2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona

2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje

a) Vyhodnocení souladu s vymezenými rozvojovými plochami a rozvojovými osami

- Dne 15.4.2015 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 276/2015 schválila dokument „Aktualizace č. 1 PÚR ČR“. Doposud platná „Politika územního rozvoje ČR 2008“ přestala v měněných částech platit a platí již „Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1“.

V Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále také „PÚR ČR“) jsou mj. vymezeny rozvojové oblasti a rozvojové osy.

- Rozvojové oblasti jsou vymezeny správními obvody obcí s rozšířenou působností (SO ORP), ve kterých se projevují zvýšené požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu a těch, které svým významem přesahují území jednoho kraje. Rozvojové osy jsou vymezeny správními obvody ORP s výraznou vazbou na významné dopravní cesty.
- Řešené území obce Bohuslavice (ORP Zábřeh) není součástí žádné rozvojové oblasti, rozvojové osy ani specifické oblasti.
- Z úkolů pro územní plánování vyplynuly z PÚR ČR pro řešené území obce Bohuslavice tyto další požadavky na řešení, zapracování nebo upřesnění:
 - Možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území
Řešení: V územním plánu jsou jednak v maximální míře respektovány plochy a zařízení stávající veřejné infrastruktury, jednak jsou navrženy nové plochy pro zajištění dopravní a technické obsluhy stávajících i navržených ploch, včetně ploch pro veřejná prostranství.
 - Rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu.
Řešení: Navržené řešení je v souladu s uvedeným požadavkem – podrobně viz kapitola 4, podkapitola 4.4. této textové části B.1 Odůvodnění územního plánu (dále také jen Odůvodnění).
 - Ochrana a využití rekreačního potenciálu krajiny.
Řešení: Navržené řešení je v souladu s uvedeným požadavkem – podrobně viz kapitola 3, oddíl 3.5.11, písm. d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění.
 - Minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.
Řešení: Navržené řešení je v souladu s uvedeným požadavkem – podrobně viz kapitola 3, oddíl 3.5.11, písm. d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění.

b) Vyhodnocení souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Územní plán Bohuslavice je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území protože vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.

- **Priorita 14:** Ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Navržené řešení zachovává a vhodným způsobem rozvíjí ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Navržené řešení rovněž brání upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.
 Řešené území je součástí centrální osy Mohelnické brázdy, v blízkosti celostátně významných dopravních os (silnice I/44, železniční trať č. 270), což vytváří dobré předpoklady pro jeho rozvoj. V blízkosti řešeného území jsou průmyslově významná centra Zábřeh, Mohelnice a Dubicko. Současně je řešené území atraktivní přírodně cennými partiemi v nivě řeky Moravy, což poskytuje možnosti rekreace v území.
- **Priorita 14a:** Územní plán dbá při plánování rozvoje území, jež je součástí venkovské oblasti, na rozvoj primárního sektoru. Přitom zohledňuje požadavky na ochranu kvalitní zemědělské, především orné půdy, ale také požadavky na ekologické funkce krajiny.

- *Priorita 15:* Při vytváření urbánního prostředí či jeho změnách je předcházeno prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.
- *Priorita 16:* Územní plán komplexně řeší využití celého správního území obce. Tento přístup je uplatňován zejména v případech, kdy by uplatňování jednostranných hledisek, zájmů a požadavků, mohlo ve svých důsledcích zhoršovat nebo výhledově negativně ovlivnit či narušit stav i hodnoty území. V řešení územního plánu jsou kromě ochrany hodnot území zohledněny také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území (jsou navrženy nové plochy pro bydlení a veřejnou infrastrukturu). Optimální řešení územního rozvoje je prováděno ve spolupráci s obyvateli území i jeho uživateli a v souladu s požadavky uvedenými v PÚR ČR.
- *Priorita 16a:* Navržené řešení vychází z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následně koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.
- *Priorita 17:* Navržené řešení vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn stabilizací stávajících ploch výroby a umožněním jejich dalšího kvalitativního rozvoje. Vzhledem k povaze území a charakteru mikroregionu nejsou v řešeném území navrhovány nové zastavitelné plochy pro výrobu, sídla v rámci mikroregionu (Zábřeh, Mohelnice, Lukavice, Dubicko) disponují dostatečnými kapacitami v dojížděkové vzdálenosti z Bohuslavic.
- *Priorita 18:* Řešení navržené územním plánem podporuje polycentrický rozvoj sídelní struktury, vytváří předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a může tak pomoci zlepšit jejich konkurenceschopnost. Řešené území obce Bohuslavice se nachází na plochem dně Mohelnické brázdy mezi Zábřehem a Mohelnicí, pro než zajišťuje zejména rezidenční funkci.
- *Priorita 19:* Navržené řešení vytváří předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch. Jsou respektovány požadavky na hospodárné využívání zastavěného území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a jsou vytvářeny podmínky pro zajištění ochrany nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace (viz také níže kapitola 3, podkapitola 3.6, této textové části *Odůvodnění*). Cílem navrženého řešení je zajištění účelného a udržitelného využívání a uspořádání území, které umožní při vlastní realizaci (formou navazující koordinace veřejných a soukromých zájmů) eliminovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
- *Priorita 20:* Nejsou navrženy žádné plochy, které by mohly ovlivnit charakter krajiny, všechny zastavitelné plochy jsou umísťovány do co nejméně konfliktních lokalit. Pro snížení předpokládaných rizik jsou vytvořeny podmínky pro realizaci potřebných kompenzačních opatření. Navržené řešení v maximálně možné míře respektuje veřejné zájmy, zejména ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí (významné krajinné prvky, lokalita soustavy Natura 2000, ochranná pásma vodních zdrojů, zdroje nerostných surovin, ochrana zemědělského a lesního půdního fondu - viz také níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11 a také kapitola 4, podkapitola 4.4, této textové části *Odůvodnění*). V řešení územního plánu jsou implementovány a respektovány prvky územního systému ekologické stability, jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a také pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěném území (vymezení systému sídelní zeleně) a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvořeny podmínky pro využití přírodních zdrojů (viz níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d) *Ochrana přírody a krajiny*).
- *Priorita 20a:* Územní plán vytváří územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury (vodovodní řady nadmístního významu). Navržené řešení nepředpokládá srůstání sídel a zajišťuje přístupnost a prostupnost krajiny.
- *Priorita 21:* Obec Bohuslavice není součástí vymezené rozvojové oblasti ani rozvojové osy, ale je součástí specifické oblasti nadmístního významu. S ohledem na typ a charakter obce, geomorfologické podmínky území, krajinnou matici a stabilizované funkční využití území, nejsou v nezastavěném území jsou navrženy žádné plochy pro realizaci pásů liniové zeleně. Plochy

veřejně přístupné zeleně v obci zůstávají navrženým řešením stabilizovány. Jsou vytvořeny podmínky pro zachování prostupnosti krajiny.

- *Priorita 22:* Navržené řešení vytváří podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (cykloturistika, poznávací turistika, rekreace vázaná na vodní toky a plochy), při zachování a rozvoji hodnot území. Řešení podporuje propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky.
- *Priorita 23:* Podle místních podmínek jsou vytvářeny předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Vzhledem k poloze a charakteru řešeného území a jeho stávajícím charakteristikám (blízkost silnic I/44 a II/315 a železniční trati č. 270, vše s dostatečným silničním napojením), není uvažováno o výstavbě nové dopravní infrastruktury. Navržené nové prvky technické infrastruktury – vodovod nadmístního významu – budou mít vzhledem ke svým charakteristikám (podzemní vedení) na krajinu zanedbatelný vliv, nejvíce patrný v období výstavby infrastruktury. Navrženým řešením nedojde ke zvýšení fragmentace krajiny. Plochy pro novou obytnou zástavbu jsou vymezovány tak, aby byly umístěny do co nejvhodnějších míst, kde nejsou ovlivněny negativními přírodními i antropogenními prvky a jevy ze sousedství. Při vymezování je tak dbáno na minimalizaci negativních dopadů na veřejné zdraví obyvatel.
- *Priorita 24:* Řešení územního plánu vytváří podmínky pro zajištění dostupnosti území formou stabilizace stávajících ploch dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví. Návrh nových zastavitelných ploch je řešen s přihlédnutím na potřeby realizace nové veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Navržené řešení vytváří podmínky pro zajištění bezpečnosti obyvatelstva formou stabilizace stávajících protipovodňových opatření. Navržené řešení vytváří podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. cyklistickou).
- *Priorita 24a:* Území obce Bohuslavice patří k územím se zhoršeným stavem ovzduší. Navržené řešení vytváří podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Plochy pro novou obytnou zástavbu jsou vymezovány tak, aby byl v rámci místních podmínek zachován dostatečný odstup od výrobních areálů.
- *Priorita 25:* Navržené řešení umožňuje vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod - jsou plně respektovány stávající protipovodňová opatření a jsou vytvořeny podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod – viz také níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, body b) *Vodní režim* a d) *Ochrana přírody a krajiny*). V zastavěných územích a zastavitelných plochách jsou stanoveny podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.
- *Priorita 26:* S výjimkou plochy Z6, určené pro realizaci protipovodňové hráze, nejsou ve stanovených záplavových územích navrženy žádné další zastavitelné plochy.
- *Priorita 27:* Jsou vytvořeny podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj s cílem zajištění jejího účelného využívání v rámci sídelní struktury. Navržené řešení rovněž vytváří podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti sousedních obcí a měst, což může pomoci ke zlepšení rozvojových podmínek v obci.
- *Priorita 28:* Navržené řešení vytváří podmínky pro realizaci ploch a zařízení, které by měly do budoucna umožňovat zajištění a zvyšování kvality života obyvatel, zohledňovat nároky dalšího vývoje území ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Řešení územního plánu navrhuje a vytváří podmínky pro ochranu ploch veřejných prostranství a veřejné infrastruktury.
- *Priorita 29:* V řešeném území obce Bohuslavice je možno provozovat pouze silniční, pěší a cyklistickou dopravu. Silniční veřejná hromadná doprava je zajištěna autobusy příměstských autobusových linek. Infrastruktura pro všechny výše jmenované druhy je dostatečná a neuvažuje se

o jejím rozšiřování. Navržené řešení vytváření podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

- **Priorita 30:** Navržené řešení vytváří podmínky umožňující zajištění vysoké úrovně technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod, jejich koncepce vychází ze záměru na naplňování požadavku na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti (viz také níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.4. *Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování*).
- **Priorita 31:** V řešeném území nejsou navrženy žádné plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů.
- **Priorita 32:** Při stanovování urbanistické koncepce je posouzena a brána v úvahu také kvalita bytového fondu ve znevýhodněných částech obce a v souladu s požadavky na kvalitní strukturu obcí a měst, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu. Nejsou vymezeny žádné plochy přestavby.

2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

a) Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

Správní území obce Bohuslavice bylo řešeno v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (dále také ZÚR OK), které byly po projednání na zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 22. února 2008 a v souladu s usnesením UZ/21/32/2008, vydány formou opatření obecné povahy. 1. Aktualizace ZÚR OK byla vydána Zastupitelstvem Olomouckého kraje opatřením obecné povahy čj. KUOK 28400 /2011 dne 22.04.2011, s nabytím účinnosti dne 14.07.2011.

1. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů nadmístního významu

Ze ZÚR OK vyplynuly pro správní území obce Bohuslavice následující taxativní požadavky, které jsou zpracovávány do Územního plánu Bohuslavice:

- napojení vodních zdrojů Leština, Hrabová, Zvole a Lukavice na úpravnu vody Dubicko [V1]¹

***Řešení:** Trasa napojení vodních zdrojů Leština, Hrabová, Zvole a Lukavice na úpravnu vody Dubicko novým zásobovacím vodovodním řadem byla vymezena v rámci stanoveného koridoru technické infrastruktury, jímž se dle ZÚR OK rozumí území 200 m od osy liniových vedení, měřené od osy vymezené liniové stavby a je vyznačena v grafické části dokumentace. Severní část vodovodu přechází do k.ú. Bohuslavice nad Moravou z k.ú. Hrabová u Dubicka, kde je již stabilizována v platném Územním plánu Hrabová, je vedena po SV okraji řešeného území obce Bohuslavice v úseku dlouhém cca 550 m, poté se stáčí k východu a přechází na sousední k.ú. Dubicko, kde navazuje na trasu, která je již stabilizována v platném Územním plánu Dubicko. Trasa na jižním okraji řešeného území propojuje vodní zdroje Lukavice (v k.ú. Lukavice na Moravě) s prameništěm „Háj“ v k.ú. Bohuslavice nad Moravou. Pro umístění předmětného vodovodu jsou vymezeny koridory v celkové šířce 400 m (200 od osy vedení na každou stranu, s výjimkou severo-východního okraje zastavěného území, kde se nachází stávající obytná zástavba kompaktního charakteru – bez volných proluk, kde tvoří hranici vymezení koridoru stávající hranice zastavěného území a kde nelze uvažovat zbourání části zástavby ve prospěch umístění vodovodního přívaděče).*

V roce 2011 byla v souladu se ZÚR OK zpracována územní studie VP1 Návrh vodovodu – napojení vodních zdrojů Leština, Hrabová, Zvole a Lukavice na úpravnu vody Dubicko a propojení úpravny se skupinovým vodovodem Litovel (AgPOL s.r.o., Olomouc; 09/2011) – dále také jen studie VP1, která řešila podrobnější vymezení a trasování výše uvedeného záměru. Dle této studie jsou dílčí vodovodní řady umístovány v rámci území řešeného ÚP Bohuslavice do prostoru severně a jižně od obce Bohuslavice. Pro umístění předmětného vodovodu je ve studii VP1 vymezen koridor

¹ Označení dle ZÚR OK

v celkové šířce 30 m (15 m od osy vedení na každou stranu). V porovnání s vymezením dle ZÚR OK se vymezená vodovodní trasa liší v území severně od obce Bohuslavice v řádech až stovek metrů od vymezení v ZÚR OK, tzn., že je vymezována mimo stanovený koridor ZÚR OK. Pokud by tato trasa byla zapracována do ÚP Bohuslavice, nebyla by v souladu se ZÚR OK. Z tohoto důvodu byla zapracována trasa dle ZÚR OK.

Také v jižní části řešeného území byla trasa vodovodu zapracována v rámci koridoru ZÚR OK, přičemž toto řešení je v převážné části své trasy v souladu i se studií VP1, od níž se liší pouze ve své západní části. Důvodem je zohlednění vymezené trasy nadregionálního biokoridoru (NRBK) K 89, kdy navržená trasa vodovodu kříží NRBK pouze v krátkém úseku. Pokud by byla trasa vodovodu navržena dle studie VP1, procházela by podélně navrženým úsekem NRBK (navržená plocha K10) a současně by narušila stávající funkční část NRBK K 89 s vodní plochou a souvisejícími kvalitními ekologicky stabilními mokřadními společenstvy. Územní studie VP1 tento detail nemohla postihnout, neboť byla zpracována (vydána) v měřítku 1:25 000 a neřešila podrobnosti odpovídající měřítku územního plánu (1:5000).

- plochy nadregionálního ÚSES [K 89]
- plochy regionálního ÚSES [RBC 428]

Řešení: Podrobný popis vymezení ploch nadregionálního a regionálního ÚSES je uveden v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d) bod 2. Územní systém ekologické stability této textové části B.1. Odůvodnění územního plánu (dále jen Odůvodnění).

2. Rozvojové osy a rozvojové oblasti vymezené ZÚR OK

Správní území obce Bohuslavice není součástí žádné rozvojové osy ani rozvojové oblasti vymezené Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje.

3. Rozvojové plochy nadmístního významu

Ve správním území obce Bohuslavice nejsou vymezeny žádné rozvojové plochy nadmístního významu.

4. Specifické oblasti nadmístního významu

V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK) jsou vymezeny specifické oblasti pro území, ve kterém se projevují problémy v oblasti hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel území. Význam problémů těchto oblastí přesahuje hranice uvedených obcí a ovlivňuje vyvážený udržitelný rozvoj zejména okrajových částí Olomouckého kraje s přesahem vlivů i do sousedních krajů. Za zásadní problémy se považuje vysoká míra nezaměstnanosti, nevyvážená vzdělanostní struktura, nízká úroveň mezd a omezená mobilita obyvatel za prací. Mezi specifické oblasti byly zařazeny i obce příslušející k ORP Zábřeh, jehož součástí je i obec Bohuslavice.

Pro hospodářský rozvoj a sociální soudržnost vyplývají ze ZÚR OK v takto vymezeném území následující požadavky na vytváření podmínek pro:

- přiměřenou lokalizaci zastavitelných ploch pro bydlení;

Řešení: V řešeném území je navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení, které odpovídá prognózovanému počtu obyvatel v řešeném území v roce 2030 (podrobně viz níže kapitola 3, podkapitola 3.6 této textové části Odůvodnění).

- zkvalitnění dopravní, technické a občanské infrastruktury;

Řešení: Navržené řešení vyvolává požadavky na novou veřejnou technickou infrastrukturu nadmístního významu, která je zapracována do řešení územního plánu. Ostatní navržená dopravní a technická infrastruktura (zásobování vodou, odkanalizování, zásobování energiemi) vychází z navrženého koncepčního rozvoje řešeného území a navazuje na stávající nebo již dříve navržené sítě technického vybavení.

- územní předpoklady pro rozvoj podnikatelských aktivit, rekreace a cestovního ruchu, ekologického zemědělství a tradičních řemesel vymezením vhodných rozvojových území a pravidel pro umístění těchto aktivit v obcích i v krajině v koordinaci s ochranou přírody a krajiny;

Řešení: V řešeném území obce Bohuslavice se nenachází žádné zařízení průmyslové výroby, pouze několik větších živnostenských provozoven a využívaný areál zemědělské výroby, které zůstávají územním plánem stabilizovány. S ohledem na charakter uspořádání obce, omezující limity a dostatečně dimenzované rozvojové výrobní plochy v okolních městech Zábřeh, Mohelnice a Šumperk, nejsou v řešeném území obce Bohuslavice navrženy žádné nové plochy pro výrobu.

Z hlediska turisticko-rekreační funkce nepatří obec Bohuslavice mezi významné obce SO ORP Zábřeh. Řešené území obce Bohuslavice je pouze málo vhodné pro rekreační účely ve formě pobytové rekreace. Území je vhodné zejména pro lokální volnočasové aktivity, případně cyklo-turistiku v rámci regionu. V omezené míře lze uvažovat i o posílení nabídky zařízení volného cestovního ruchu, například formou agroturistiky či hipoturistiky. Nejsou navrženy žádné nové plochy pro rekreační nebo zahrádkářské lokality.

- optimální využívání zejména stávajících areálů a zastavěných ploch, tj. upřednostňovat intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území, nikoliv extenzivní rozvoj zástavby v krajině.

Řešení: Územním plánem nejsou navrženy žádné nové plochy pro výrobu. Je uvažována pouze možnost případné intenzifikace stávajících výrobních ploch, která může mít pozitivní vliv na zvyšování ekonomického potenciálu obce Bohuslavice.

5. Území významná pro situování protipovodňových opatření

Celé řešené území se dle ZÚR OK nachází v území, které je vymezeno jako: *území významné pro situování protipovodňových opatření*.

- V r. 2004 byla zpracována *Studie souboru staveb obnovy retence údolní nivy Mohelnické brázdy v úseku Moravičany – Olšany* (AQUATIS, a.s., 12/2004), v níž bylo navrženo snížení stávajících ochranných hrází na severním okraji řešeného území a západně od obce, umožňující přeliv přes hráze a silnice; za západním, severním a východním okrajem obce Bohuslavice – a dále podél silnice do Dubicka – byly navrženy nové ochranné hráze (označené jako stavba č. 14). Tato dokumentace již není aktuální (viz dále *Posouzení lokalit suchých nádrží Jeřmaň VP2 a Mohelnice VP3*).
- V roce 2007 byla zpracována *Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje* (Pöyry Environment a.s., Brno; 03/2007). V návrhu opatření na omezení negativních účinků povodní a ke splnění cílů ochrany před povodněmi se uvádí, že v intencích *Studie souboru staveb obnovy retence údolní nivy Mohelnické brázdy* (AQUATIS a.s.; 12/2004) se předpokládá ve výhledu, že k převádění povodňových průtoků by se měla využívat i větší část údolní nivy, a to rovněž za stávající levobřežní ochrannou hrází odsazenou od koryta Moravy. Předpokládá se, že vlastní koryto Moravy by se mělo využívat k převádění povodňových průtoků do hodnoty cca dvacetileté vody (Q_{20}) a vyšší průtoky by se řízeně odlehčovaly přes sníženou a opevněnou část stávající levobřežní hráze již výše proti toku, v tomto případě pod obcemi Leština a Vitošov, do levobřežní části údolní nivy s lučními a polními pozemky. Tato koncepce však předpokládá dodatečné ohrázení obcí vystavených do původního inundačního území řeky Moravy. Jedná se o spodní část zástavby obcí Leština a Vitošov a rovněž obec Bohuslavice s okrajem obce Dubicko. Odlehčené vody při povodňových průtocích nad asi Q_{20} by protékaly mezi vzdušnou stranou stávající odsazené levobřežní hráze u Moravy a svahem širokého údolí. Nad příčnou silnicí spojující obce Lukavice, Bohuslavice a Dubicko by se inundované vody vzdouvaly a natékaly by do zástavby obcí za levobřežní vysokou hrází. Protipovodňovou ochranou (PPO) řešeného území se zabýval i *Generel protipovodňových opatření Povodí Moravy*. V Generelu jsou vytypovány hráze kolem obce Bohuslavice. Byly navrhovány v souvislosti s uvažovaným poldrem Mohelnice, který se ale nebude realizovat. Obec Bohuslavice je mimo záplavové území stoleté povodně z Moravy. Při povodních větších je zástavba obce ohrožena. Při extrémní povodni v červenci 1997, která zda byla větší než 100 letá, byly v obci místy hloubky vody až 0,8 m. Obec však neuvažuje realizaci dalších protipovodňových hrází. Vzhledem k tomu, že obec je mimo rozliv stoleté povodně, nespadá obec do Oblastí s významným povodňovým rizikem a neplatí tedy pro ni *Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje*.

- V roce 2009 byla zpracována studie *Posouzení lokalit suchých nádrží Jeřmaň VP2 a Mohelnice VP3* (Pöyry Environment a.s., Brno; 12/2009). Ze závěrů studie vyplynulo, že potřeba hájení předmětných nádrží pro účely ochrany před povodněmi se jeví jako překonaná a nebylo doporučeno pokračovat v územní ochraně lokalit suchých nádrží Jeřmaň a Mohelnice pro účely ochrany před povodněmi.
- Z dokumentace „*Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu*“ nevyplývají pro katastrální území Bohuslavice nad Moravou žádná navrhovaná opatření.

6. Zdroje nerostných surovin a specifická oblast ST1

- V grafické části ZÚR OK jsou ve výkrese *B6 Plochy a koridory nadmístního významu* vymezena území označená *Stanovení zásad pro ochranu a exploataci ložisek nerostných surovin* se zpřesněním, že: *objekt lze využít částečně, nebo podmínečně po splnění vybraných technických a environmentálních podmínek* – v řešeném území obce Bohuslavice se jedná o území: ložisko výhradní plocha Zvole (ID: 3062500), ložisko nevyhrazených nerostů plocha Vitošov-Lukavice (ID: 3017200), ložisko nevyhrazených nerostů plocha Hrabová u Dubicka-Bohuslavice (ID: 3017300) a ložisko nevyhrazených nerostů plocha Lukavice na Moravě (ID: 3016400)². Kromě toho jsou v řešeném území evidovány také: ložisko výhradní plocha Dubicko-Háj (ID: 3016301) a ostatní prognózní zdroj plocha Dubicko-Háj (ID: 9357100).

Řešení: Územní plán Bohuslavice plně respektuje výše uvedené zdroje nerostných surovin, ale nenavrhuje žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.

- Celé k.ú. Bohuslavice nad Moravou je součástí vymezené specifické oblasti ST1, kde se připouští zahájení přípravy dalších těžeb menšího plošného rozsahu s dostatečným objemem zásob a s dlouhodobou životností (rozsah všech těžeb prováděných současně celkem nepřekročí plochu 45 ha) postupem dle „územní studie štěrkopísků“, tedy jen za splnění zákonných podmínek respektujících co nejnižší zátěž na jednotlivé složky životního prostředí a zejména v oblasti dopravní zátěže mimo zastavěná území obcí; v místě plánovaných těžeb realizovat pokud možno v maximální míře přírodě blízká protipovodňová opatření s maximálním využitím retenční schopnosti a bilance objemů skrývek při stavbě a opravách povodňových hrází, bočních poldrů apod. pro ochranu obcí.

Specifická oblast ST1 byla řešena v dokumentaci *Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 – ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje* (Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.; 09/2009).

Řešení: V katastrálním území Bohuslavice nad Moravou nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.

7. Podmínky pro umístování obnovitelných zdrojů energie

V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK) je v bodě 74.7 kromě jiného uvedeno: „Při využívání území nepřipustit umístování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny, MVE), v chráněných částech přírody, zejména v CHKO, MZCHÚ, přírodních parcích, oblastech NATURA 2000 a nadregionálních a regionálních skladebných prvcích ÚSES, oblastech s ochranou krajinného rázu – přírodních parcích a kulturních krajinných oblastí (KKO) a na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF. Pro situování větrných elektráren v krajině jsou závazné regulativy Územní studie na umístování větrných elektráren na území Olomouckého kraje, registrované dne 23.2.2009 v evidenci územně plánovací činnosti.“

- Na základě celkového vyhodnocení území, výsledků projednání, vyhodnocení veškerých připomínek, bylo území Olomouckého kraje kategorizováno na 3 druhy území: území nepřipustné, území podmínečně přípustné a území ostatní. Na území označeném jako "ostatní" výstavba VE či obdobných výškových staveb nebude/nemusí výrazněji narážet na problémy ochrany životního prostředí, bezpečnosti či veřejného zdraví nebo pohody prostředí pro bydlení.

² V prvních ZÚR OK z r. 2008 byla vyznačena jednotlivá území čísla 60, 168, 169 a 170; v rámci 1. aktualizace ZÚR OK bylo toto značení vypuštěno.

- Dvě třetiny správního území obce Bohuslavice se nachází v území vymezeném jako *území nepřístupné* (lesní porosty, vodní plochy a zastavěné plochy) a třetina náleží do území, které bylo vymezeno jako *území podmíněčně přípustné*, které je ale současně hájeno z hlediska ochrany přírody a krajiny. Část *území podmíněčně přípustného* (východní okraj řešeného územní) se navíc nachází také v ochranných pásmech zabezpečovacích zařízení a koridorů RR spojů. S ohledem na velkou kumulaci výše uvedených zájmů a jejich vzájemnému prolínání lze konstatovat, že řešené území obce Bohuslavice není vhodné pro umístování staveb větrných elektráren.

Řešení: Územním plánem Bohuslavice nejsou navrženy žádné plochy pro obnovitelné zdroje energie.

8. Požadavky na respektování stávajících jevů nadmístního významu (stabilizovaný stav)

Územním plán Bohuslavice plně respektuje následující stabilizované jevy nadmístního významu:

- silnice III. třídy
- zásobovací vodovodní řady
- ochranná pásma vodních zdrojů
- chráněné ložiskové území a výhradní ložiska nerostných surovin
- CHOPAV Kvartér řeky Moravy
- trasa VTL plynovodů
- trasa vedení VVN 110 kV
- EVL *Litovelské Pomoraví* (CZ0714073).
- stanovená záplavová území
- stávající plochy nadregionálního a regionálního ÚSES.

9. Cílové charakteristiky krajiny

Řešené území obce Bohuslavice náleží dle ZÚR OK do oblasti se shodným krajinným typem – krajinného celku: *C. Mohelnická brázda*. Navržené řešení územního plánu respektuje požadavky stanovené pro jednotlivé krajinné matrice (typy uspořádání krajiny), které vytváří podmínky pro zajištění ochrany, podpory a rozvoje jejich rozhodujících atributů - cílové charakteristiky krajiny.

10. Požadavky vyplývající ze stanovených priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

V řešení Územního plánu Bohuslavice je nutno respektovat a zohlednit následující priority:

a) Priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel

- Navržené řešení je v souladu s požadavkem na zachování a rozvíjení současného stavu polycentrického osídlení Olomouckého kraje.
- Jsou vymezeny plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území.
- Plochy bydlení jsou vymezeny s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území, s cílem zamezování územní segregaci obyvatel.

b) Priority v oblasti hospodářského rozvoje

- Územním plánem jsou stabilizovány plochy podnikatelských aktivit, které jsou úměrné poloze a významu obce, která není součástí žádné vymezené rozvojové osy ani rozvojové oblasti.
- Jsou stanoveny zásady pro ochranu přírodních a kulturních hodnot území.
- Jsou vymezeny koridory pro nadřazenou technickou infrastrukturu v souladu se ZÚR OK (viz výše).

c) Priority v oblasti ochrany životního prostředí

1. Priority v oblasti ochrany ovzduší

- Navržené řešení uspořádání území respektuje požadavek na vhodné uspořádání ploch v území s cílem vytváření podmínek pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení.
- Nejsou navrženy žádné plochy pro výrobu ani pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů.
- Obec Bohuslavice je plynofikována a územním plánem je navrženo prodloužení zásobovacích řadů STL plynovodu pro nově navržené zastavitelné plochy bydlení.
- Územním plánem nejsou navrženy žádné plochy pro umísťování nových zdrojů znečišťování ovzduší.
- Územním plánem není navrženo centrální vytápění.
- V řešeném území se nevyskytují žádné vysoce zatížené silniční tahy.
- Navrženým řešením jsou vytvořeny podmínky pro eliminaci větrné eroze.

2. Priority v oblasti ochrany vod

- Zásobování vodou a odkanalizování obce jsou navrženy v souladu s *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*.
- Nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.
- Jsou navrženy plochy pro založení a doplnění prvků územního systému ekologické stability (ÚSES). S výjimkou ploch pro lokální biocentra, nejsou uvažovány (navrženy) žádné plochy pro zalesnění.
- Navrženým řešením jsou respektována stávající ochranná pásma vodních zdrojů.

3. Priority v oblasti ochrany půdy a zemědělství

- Vyhodnocení požadavků na zábor půdního fondu je podrobně popsáno níže v kapitole 4, podkapitole 4.4 této textové části *Odůvodnění*.
- Navrženým řešením jsou vytvořeny podmínky pro ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přívalovými srážkami.
- Navržené řešení umožňuje provozování ekologického zemědělství.

4. Priority v oblasti ochrany lesů:

- V katastrálním území Bohuslavice nad Moravou se nachází cca 10 ha trvalých lesních porostů, což představuje cca 2,5 % celkové výměry. Jedná se o menší lesní segmenty zejména na jižním a západním okraji řešeného území. Zastoupení lesních porostů je v řešeném území nevýznamné. Lesní porosty jsou zčásti vymezeny jako součást prvků ÚSES.

5. Priority v oblasti nakládání s odpady

- Nejsou navrženy žádné plochy pro skládky ani spalovny nebezpečných odpadů.
- Je navržena plocha Z3 pro nový sběrný dvůr obce.
- Nakládání s opady bude i nadále prováděno v souladu s obecně závaznou vyhláškou obce Bohuslavice, která podrobně řeší tuto problematiku.

6. Priority v oblasti péče o krajinu

- Jsou stanoveny podmínky pro ochranu krajiny, jejího krajinného rázu, podporu a realizaci krajino-tvorných opatření podporujících žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů.
- Pro zabezpečení priorit v oblasti ochrany životního prostředí jsou vymezeny prvky nadregionálního, regionálního i lokálního ÚSES a jsou stanoveny zásady pro ochranu krajinného rázu a životního prostředí v řešeném území.

7. Priority v oblasti nerostných surovin

- V řešeném území obce Bohuslavice se nacházejí zdroje nerostných surovin: chráněné ložiskové území *Dubicko* (ID: 01630100), ložisko výhradní plocha *Dubicko* (ID: 3016301), ložisko výhradní plocha *Zvole* (ID: 3062500), ložisko nevyhrazených nerostů plocha *Lukavice na Moravě* (ID: 3016400), ložisko nevyhrazených nerostů plocha *Hrabová u Dubicka-Bohuslavice* (ID: 3017300), ložisko nevyhrazených nerostů plocha *Vitošov-Lukavice* (ID: 3017200), ostatní prognózní zdroj plocha *Dubicko-Háj* (ID: 9357100).
- Územní plán Bohuslavice plně respektuje výše uvedené zdroje nerostných surovin, ale nenavrhuje žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.

8. Priority v oblasti ochrany veřejného zdraví

- Provoz dopravy nepředstavuje v řešeném území žádný významnější problém.
- Stávající dopravní skelet umožňuje případný rozvoj veřejné dopravy jako alternativy dopravy individuální.

b) Vyhodnocení souladu územního plánu s rozvojovými programy a koncepcemi Olomouckého kraje

- Olomoucký kraj má zpracovanou rozvojovou dokumentaci, obsaženou v *Strategii rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2015 - 2020*. Z této strategie pro správní území obce Bohuslavice nevyplývají žádné konkrétní požadavky na návrh nových ploch. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro další rozvoj bydlení i občanského vybavení, zvýšení ekologické stability a zkvalitňování životního prostředí.
- Krajský úřad Olomouckého kraje má schválený *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*. Návrh zásobování vodou a odkanalizování obce je v souladu s touto koncepcí – viz níže kapitola 3, podkapitola 3.4., oddíl b), body 1. *Zásobování pitnou vodou* a 2. *Odkanalizování*.
- Z *Plánu odpadového hospodářství Olomouckého kraje* nevyplývají pro řešené území obce Bohuslavice žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.
- Krajský úřad Olomouckého kraje má zpracovaný a vydaný *Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraje* a aktualizovaný (3. aktualizace) *Program ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje*. Z výše uvedených programů nevyplývají žádné požadavky na řešení nebo zpracování. Řešené území obce Bohuslavice náleží do oblasti s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší. Podrobné vyhodnocení je uvedeno níže v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddíl 3.5.11, písm. c) *Hygiena životního prostředí*.
- Olomoucký kraj má zpracovanou *Koncepci ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje*. Z této dokumentace nevyplývají pro řešené území obce Bohuslavice žádné konkrétní požadavky. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování ekologické stability krajiny a její retenční schopnosti, zvýšení diverzity jejího využití, snížení erozního ohrožení zemědělských půd; obnovu přirozených hydrologických cyklů v kontextu celého povodí včetně zvýšení retence vody v krajině a je vymezen územní systém ekologické stability.
- Z *Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu* nevyplývají žádné požadavky na řešení nebo zpracování
- Z *Územního generelu dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje* nevyplývají žádné požadavky na řešení nebo zpracování.

2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cíle územního plánování jsou uvedeny v § 18 a úkoly v § 19 stavebního zákona. Územní plán Bohuslavice vytváří předpoklady pro výstavbu, zejména vymezením zastavitelných ploch.

Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Na jedné straně je umožněno obci rozvíjet se a tím vytvářet příznivé podmínky pro sociální soudržnost obyvatel (návrh ploch pro bydlení a veřejnou vybavenost) i hospodářský rozvoj obce (stabilizace ploch pro výrobu), na druhé straně nenarušuje nad přípustnou míru životní prostředí a návrhem ploch pro krajinnou zeleň, protierozní opatření a územní systém ekologické stability vytváří příznivé podmínky pro životní prostředí.

Územní plán řeší komplexně celé správní území obce Bohuslavice a navrhuje účelné využití jednotlivých ploch. Přitom zabezpečuje soulad veřejných a soukromých zájmů v území. Územním plánem je rovněž zajištěna ochrana veřejných zájmů.

Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvíjení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území obce Bohuslavice. Vzhledem ke skutečnosti, že zastavitelné plochy jsou vymezeny v úměrném rozsahu a pro nezastavěné území jsou stanoveny poměrně přísné podmínky jeho ochrany, jsou vytvářeny i dostatečné podmínky pro ochranu přírody. S ohledem na charakter řešeného území jsou v nezastavěném území, ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona, stanoveny podmínky pro umístování staveb, popř. jsou vymezeny stavby, které zde umísťovat nelze.

Územní plán stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, a to s ohledem na hodnoty, podmínky a charakter území. Změny v území byly navrženy na základě důkladného prověření územních potenciálů, možností, limitů, omezení i možných rizik, přičemž část původně uvažovaných a požadovaných změn byla na základě tohoto prověření vyloučena z řešení územního plánu.

Územním plánem jsou stanoveny podmínky využití území. Není stanoveno pořadí výstavby. Je navržena jedna plocha územní rezervy.

V řešeném území jsou stanovena záplavová území. Navrženým řešením jsou plně respektována již realizovaná protipovodňová opatření, jsou vytvořeny podmínky pro realizaci protierozních opatření.

Urbanistická koncepce a navržené uspořádání ploch vytvářejí podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení. Územní plán navrhuje hospodárné využití území, nejsou navrženy žádné nové plochy pro výrobu ani rekreaci. Nejsou navrženy plochy přestavby. Stávající výrobní plochy zůstávají řešením územního plánu stabilizovány a vytvářejí tak vhodné podmínky pro případné odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.

Lze konstatovat, že územní plán zajišťuje naplňování cílů a úkolů územního plánování v souladu se stavebním zákonem.

2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Soulad s cíli a úkoly územního plánování je uveden v předchozí podkapitole 2.2 této textové části *Odůvodnění*. K dalším požadavkům, vyplývajícím ze stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek lze konstatovat:

- Územní plán Bohuslavice je zpracován projektantem – autorizovaným architektem, který splňuje požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění.
- Pořizovatelem Územního plánu Bohuslavice je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona Městský úřad Zábřeh, Odbor rozvoje a územního plánování.

- Zastupitelstvo obce Bohuslavice rozhodlo z vlastního podnětu o pořízení územního plánu dne 25.01.2016.
- Podkladem pro zpracování zadání byly doplňující průzkumy a rozborů a Územně analytické podklady ORP Zábřeh. Zadání bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Tím byl zajištěn soulad i s § 11 vyhlášky téže vyhlášky.
- Návrh zadání územního plánu byl projednán v souladu s § 47 stavebního zákona a byl schválen Zastupitelstvem obce Bohuslavice dne 12.12.2016.
- Vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny požadavky na varianty řešení ani na vyhodnocení vlivů na životní prostředí a ve stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000), nebyl v zadání stanoven požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, a proto nebylo v souladu s § 47 odst. 3 stavebního zákona zpracováno ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
- Návrh územního plánu je zpracován v souladu se schváleným zadáním - podrobně viz níže kapitola 4, podkapitola 4.2. *Vyhodnocení splnění požadavků zadání této textové části Odůvodnění.*
- Obsah územního plánu splňuje požadavky uvedené v § 43 stavebního zákona a příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití odpovídá požadavkům § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, i obecným požadavkům uvedeným v § 3 téže vyhlášky; přičemž využito bylo ustanovení § 3 odst. 4 této vyhlášky, věty první: *Plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit* (podrobně viz níže kapitola 4, podkapitola 4.2., oddíl 4.2.2, písm. a) *Odůvodnění způsobu zpracování této textové části Odůvodnění*).

Závěrem lze konstatovat, že Územní plán Bohuslavice je v souladu s požadavky stanovenými stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.

2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh zadání územního plánu Bohuslavice byl projednán s dotčenými orgány chránícími soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, jejich stanoviska byla zapracována do zadání územního plánu a na základě schváleného zadání byl pořízen návrh územního plánu Bohuslavice.

- Zadání územního plánu Bohuslavice bylo předloženo k posouzení Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, který provedl zjišťovací řízení podle § 10i, odstavce 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a vydal stanovisko dne 25.11.2016 pod č.j. KUOK 113778/2016 se závěrem, že uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.
- Současně Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody posoudil koncepci - návrh zadání Územního plánu Bohuslavice a v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a vydal stanovisko dne 05.12.2016 pod č.j. KUOK 116105/2016 se závěrem, že Územní plán Bohuslavice není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

Na základě výše uvedeného nebylo zpracováno vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

a) Městský úřad Zábřeh, odbor správní, oddělení životního prostředí, Masarykovo náměstí 6, 789 01 Zábřeh

(stanovisko ze dne 17.07.2017, č.j. 2017/948/ZP-MUZB)

Městský úřad Zábřeh, Odbor správní, oddělení životního prostředí, obdržel dne 20.06.2017 od Městského úřadu Zábřeh, Odboru rozvoje a územního plánování, oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Bohuslavice (k.ú. Bohuslavice nad Moravou), včetně možnosti uplatnění stanovisek.

Stanovisko dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů: (Ing. Jana Pospíšilová, tel.: 583 468 252)

- Městský úřad Zábřeh, oddělení životního prostředí jako věcně příslušný vodoprávní úřad nemá připomínek k projednávanému návrhu Územního plánu Bohuslavice.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Stanovisko dle zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů: (Ing. Tomáš Nimrichter, tel.: 583468256)

- Městský úřad Zábřeh, oddělení životního prostředí, jako příslušný orgán státní správy lesů nemá připomínek k projednávanému návrhu Územního plánu Bohuslavice.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Stanovisko dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění: (Ing. Bc. Květoslava Hýblová, tel: 583 468 254)

- Orgán státní správy ochrany ovzduší Městského úřadu Zábřeh, není dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění, dotčeným orgánem státní správy k vydání stanoviska ve věci územně plánovací dokumentace. Kompetentním správním orgánem dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší je Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav. KÚ OK byl jako příslušný orgán ochrany ovzduší rovněž obeslán.

Stanovisko z hlediska nakládání s odpady dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o odpadech): (Ing. Bc. Květoslava Hýblová, tel: 583 468 254)

- Městský úřad Zábřeh, oddělení životního prostředí, jako příslušný orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství nemá námitek

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., na ochranu zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“): (Miroslav Šváb, DiS., tel.: 583 468 250)

- Orgán státní správy ochrany ZPF Městského úřadu Zábřeh, není dle zákona dotčeným orgánem státní správy k vydání stanoviska ve věci územně plánovací dokumentace. Kompetentním správním orgánem dle § 17a písm. a) je Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav. KÚ OK byl jako příslušný orgán ochrany ZPF rovněž obeslán.

- Upozornění: Při umisťování ploch pro novou výstavbu na ZPF je dle zákona nezbytné volit půdy s nejnižším stupněm ochrany (třída ochrany III, IV, V) pokud se nejedná o stavby, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Řešení: Podrobné vyhodnocení požadavku na zábor ZPF je uvedeno níže - viz kapitola 4, oddíl 4.4.1 Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF).

Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: (Mgr. Lydie Bartošová, tel: 583 468 255)

- Městský úřad Zábřeh, oddělení životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody nemá připomínek k projednávanému návrhu Územního plánu Bohuslavice.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

b) Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, oddělení státní památkové péče, Jesenická 31, 787 01 Šumperk

(stanovisko ze dne 30.06.2017, č.j. MUSP 65823/2017, 61698/2017VYS-PP/NASM)

Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, oddělení státní památkové péče, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), obdržel dne 19.6.2017 oznámení o konání společného jednání ve věci návrhu územního plánu obce Bohuslavice od pořizovatele územně plánovací dokumentace, kterým je Odbor rozvoje a územního plánování Městského úřadu Zábřeh.

- Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, oddělení státní památkové péče, z hlediska zájmů státní památkové péče souhlasí s návrhem územního plánu obce Bohuslavice, který se týká k.ú. Bohuslavice nad Moravou a jehož zpracovatelem je Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín, (datum: květen 2017). Přípomínky orgánu SPP k návrhu zadání ÚP byly zapracovány.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Orgán státní památkové péče požádal v souladu s § 14 odst. 6 zákona o státní památkové péči odbornou organizaci státní památkové péče o písemné vyjádření, které obdržel dne 28.6.2017.

- Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k předkládanému návrhu územního plánu obce Bohuslavice žádné další připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

c) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(stanovisko ze dne 02.08.2017, č.j. KUOK 78120/2017, KÚOK/61403/2017/OŽPZ/507)

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), v přenesené působnosti podle § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění, dle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), v souladu s § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, sděluje k návrhu Územního plánu Bohuslavice:

Územním plánem se vymezují tyto zastavitelné plochy: Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) – Z1. Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) – Z2 – plocha určená pro rozšíření mateřské školy. Plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO) – Z3 – plocha určená pro vybudování sběrného dvora. Plochy veřejných prostranství (PV) – Z4 – je určena

pro realizaci nového dopravního napojení a zajištění technické obsluhy navržené plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO) Z3. Plochy izolační zeleně (ZI) – Z5 – mezi navrženou plochou občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) Z2, určenou pro rozšíření stávající mateřské školy a navrženou plochou pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO) Z3, určenou pro vybudování nového sběrného dvora, je navržena plocha Z5, určená pro vytvoření pásu izolační zeleně, který bude dilatovat obě vzájemně odlišné funkční plochy. Plochy technické infrastruktury se specifickým využitím (TX) – Z6 – protipovodňová hráz.

Ochrana přírody – zpracoval Mgr. Tomáš Berka (tel: 585 508 389)

- Stanovisko s vyloučením významného vlivu lokality soustavy Natura 2000 vydáno ve stanovisku krajského úřadu k návrhu zadání Územního plánu Bohuslavice ze dne 5. 12. 2016, č. j.: KUOK 116105/2016.
- Zájmy ochrany přírody, jejichž ochrana je v kompetenci krajského úřadu, vyjma § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, nejsou předmětnou koncepcí negativně dotčeny.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Posuzování vlivů na životní prostředí – zpracovala Ing. Barbora Plainerová (tel. 585 508 602)

- Ve fázi návrhu zadání Územního plánu Bohuslavice krajský úřad, oddělení integrované prevence, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA). K návrhu územního plánu Bohuslavice nemáme připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Ochrana zemědělského půdního fondu – zpracoval Ing. František Sedláček (tel: 585 508 408)

- Požadavky na zázory zemědělské půdy obsažené v předložené dokumentaci považujeme za dostatečně odůvodněné a odpovídající rozvojovým potřebám sídla. Z hlediska ochrany ZPF nemáme výhrady.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Lesní hospodářství – zpracoval Ing. Michal Škaloud (tel: 585 508 687)

- Krajský úřad, jako orgán státní správy lesů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, není-li příslušné ministerstvo.
- Navržená dokumentace neumísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, a proto veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Ochrana ovzduší – zpracovala Ing. Jana Doušková (tel: 585 508 634)

- Z hlediska ochrany ovzduší nemáme k oznámení návrhu územního plánu Bohuslavice další připomínky.
- Sdělení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

**d) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství,
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

(stanovisko ze dne 21.06.2017, č.j. KUOK 62031/2017, KÚOK/109227/2016/ODSH-SH/7559)

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 19.6.2017 Vaše oznámení o zahájení společného jednání o návrhu zadání Územního plánu Bohuslavice.

- Krajský úřad jako dotčený orgán příslušný k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. tříd, podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k předloženému návrhu zadání Územního plánu Bohuslavice připomínky

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

e) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha

(stanovisko ze dne 28.06.2017, č.j. MPO 39532/2017)

- Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a v souladu s § 50 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) neuplatňuje k návrhu Územního plánu Bohuslavice žádné připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Územní plán respektuje chráněné ložiskové území č. 01630100 Dubicko a výhradní ložisko štěrkopísků č. 3016301 Dubicko – Háj, zasahující do jihovýchodní části řešeného území, a nenavrhuje do těchto ploch žádné rozvojové plochy. Zbývající část katastru prakticky pokrývají ložiska nevyhrazených nerostů – štěrkopísků č. 3016400 Lukavice na Moravě, č. 3017200 Vitošov – Lukavice a č. 3017300 Hrabová u Dubicka – Bohuslavice, která jsou součástí pozemku.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Upozorňujeme však, že v uvedeném chráněném ložiskovém území a ve výhradním ložisku se nachází lokální biocentrum LBC Loučovec. Pokrytí vymezených biocenter a biokoridorů a ložisek nerostných surovin se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části územního systému ekologické stability (ÚSES) nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkci ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES je nezbytné rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny. S návrhem ÚP Bohuslavice souhlasíme.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

f) Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, územní pracoviště Šumperk, Lidická 56, 787 01 Šumperk

(stanovisko ze dne 27.06.2017, č.j. KHSOC/17087/2017/SU/HOK)

Na základě oznámení odboru rozvoje a územního plánování Městského úřadu Zábřeh ze dne 19.6.2017 o společném jednání o návrhu územního plánu Bohuslavice, doručeného Krajské hygienické stanici Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Šumperk dne 20.6.2017 („dále jen KHS“), posoudila KHS, věcně a místně příslušná podle § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j), v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložený návrh územního plánu Bohuslavice, pořizovatel Městský úřad Zábřeh.

Po zhodnocení souladu návrhu územního plánu Bohuslavice, dotýkajícího se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, („dále jen zákon č. 258/2000 Sb.“) a nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů („dále jen nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“), vydává Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci toto stanovisko:

- s předloženým návrhem územního plánu Bohuslavice, pořizovatel Městský úřad Zábřeh, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění: Předmětem řešení územního plánu Bohuslavice je správní území Obce Bohuslavice v katastrálním území Bohuslavice nad Moravou. Návrh územního plánu řeší vymezení následujících ploch: ploch bydlení v rodinných domech – venkovské, plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura, tělovýchova a sport a komerční zařízení, plochy veřejných prostranství, dopravní infrastruktura – silniční doprava, místní a účelové komunikace, plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě, protipovodňová hráz, plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady – sběrný dvůr, plochy výroby a skladování – zemědělská výroba, plochy smíšené výrobní, plochy vodní a vodohospodářské, plochy zemědělské, plochy lesní, plochy přírodní, plochy zeleně – soukromé a vyhrazené, veřejné, sídelní a izolační, plochy smíšené nezastavěného území a prvky ÚSES.
- Při vydání tohoto stanoviska vycházel orgán ochrany veřejného zdraví z podkladů, kterými je následující dokumenty: oznámení odboru rozvoje a územního plánování Městského úřadu Zábřeh o společném jednání o návrhu územního plánu Bohuslavice ze dne 19.6. 2017 a návrh územního plánu Bohuslavice vypracovaný p. ing. arch. Vladimírem Dujkou v květnu 2017.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

g) Krajská veterinární správa pro Olomoucký kraj, Inspektorát v Šumperku, Uničovská 44, 787 01 Šumperk

(stanovisko ze dne 13.07.2017, č.j. SVS/2017/084473-M)

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj (dále také „KVS Olomouc“) jako místně a věcně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4 a odst. 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn (dále jen „veterinární zákon“), uplatňuje toto stanovisko k návrhu Územního plánu Bohuslavice (k.ú. Bohuslavice nad Moravou) předloženému Městským úřadem Zábřeh dne 19. 6. 2017, který KVS Olomouc vede pod č.j. SVS/2017/075683-M.

- KVS Olomouc s návrhem Územního plánu Bohuslavice (k.ú. Bohuslavice nad Moravou) souhlasí a sděluje, že platná veterinární legislativa neobsahuje žádné normativy pro umístění jakýchkoliv staveb ve vztahu k ochranným pásmům kolem objektů s chovem zvířat, resp. se zacházením s živočišnými produkty a veškerá hlediska jsou z tohoto pohledu pouze v oblasti doporučených informací a platí obecné zásady stanovené v ustanovení § 10 vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Současně však KVS Olomouc upozorňuje, že je zmocněna v případech zjištění některých nebezpečných nákaz vymezovat konkrétní ochranná pásma kolem ohnisek, zejména s přihlédnutím ke skutečným biologickým, zeměpisným a ekologickým podmínkám a tudíž nelze vyloučit, že do těchto případných pásem bude zahrnuta i jiná výstavba s dopady na chov zvířat a produkci živočišných produktů v ní.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

h) Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Svatoplukova 84, 662 10 Brno

(stanovisko ze dne 19.07.2017, č.j. 75566/2017-8201-OÚZ-BR, 144445/2017-8201)

Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany jednající oddělením ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Marie Šlězarová v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, vydává stanovisko.

- Do grafické části Územního plánu Bohuslavice, do koordinačního výkresu v legendě zapracujte místo: zájmové území ministerstva obrany na zájmové území ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu

Řešení: Je zpracováno dle požadavku.

- Dále v koordinačním výkrese rozlište popisem jednotlivá zájmová území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu: zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terén; zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 200 m nad terén. Rozlišení je zřejmé z digitálních podkladů předanými v rámci ÚAP.

Řešení: Je zpracováno dle požadavku.

ch) Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, Odloučené pracoviště Šumperk, Nemocniční 53, 787 01 Šumperk

(stanovisko ze dne 19.07.2017, č.j. SPU 292960/2017/Tom)

Státní pozemkový úřad – Pobočka v Šumperku nemá zásadních připomínek k Oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Bohuslavice (k.ú. Bohuslavice nad Moravou) při dodržení následujících podmínek.

- Státní pozemkový úřad (dále SPÚ) žádá Obec Bohuslavice, případně investora stavební akce, při které dojde k dotčení hlavních odvodňovacích zařízení, k záboru nebo dotčení pozemků ve správě SPÚ (pozemky psané na listu vlastnictví státu č. 10002 – státní pozemky zařazené v zemědělském půdním fondu), aby toto předem projednal se Státním pozemkovým úřadem.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav. Požadavek se týká umístění konkrétních záměrů, které budou řešeny v navazujících správních řízeních dle platných právních předpisů.

- Současně žádáme, aby při zpracování návrhu Územního plánu Bohuslavice byl dodržen zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav. Podrobné vyhodnocení požadavku na zábor ZPF je uvedeno níže - viz kapitola 4, oddíl 4.4.1 Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF).

2.4.2. Vyhodnocení vyjádření ostatních organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

a) Česká geologická služba, Správa oblastních geologů, Klárov 131/3, 118 21 Praha

(stanovisko ze dne 03.08.2017, č.j. ČGS-441/17/*SOG-441/441/2017)

Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením Městského úřadu Zábřeh, odboru rozvoje a územního plánování (č.j. 2017/415/RÚP-MUZB ze dne 19. června 2017) informována o společném jednání o návrhu Územního plánu Bohuslavice, který vypracoval Ing. arch. Vladimír Dujka a kol. Zpracované území se týká katastrálního území Bohuslavice nad Moravou.

Po prostudování příslušných materiálů Česká geologická služba uvádí k projednávanému návrhu Územního plánu Bohuslavice následující:

Textová část

- V případě, že u nezastavěných ploch bude v nepřípustném využití uvedeno umístování staveb a zařízení pro těžbu nerostů, mělo by zde být doplněno (případně vloženo jako další bod do přípustného využití): „s výjimkou staveb, zařízení a jiných opatření souvisejících s těžbou nerostů, které nelze umístit v plochách určených k těžbě, případně se s jejich realizací nepočítalo v době schvalování těžebního záměru, a jejichž realizace by měla vést ke snížení negativních vlivů těžby na životní prostředí (nebo okolí)“. Druhou variantou řešení je text „umístování staveb a zařízení pro těžbu nerostů“ vypustit, neboť vlastní těžbu nelze provádět na lesní nebo zemědělské půdě. Těžbě vždy musí předcházet Územní rozhodnutí o změně využití.

Řešení: Umístování staveb a zařízení pro těžbu nerostů lze územním plánem v nezastavěném území výslovně vyloučit (viz § 18 odst. 5 SZ). Navíc se jedná o splnění požadavku Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, který byl uveden ve stanovisku č.j. KUOK 116105/2016 ze dne 05.12.2016.

Odůvodnění

- Kap. 2.1.2.a-5 – Zdroje nerostných surovin a specifická oblast ST1 – ve výčtu chybí výhradní bilancované ložisko Dubicko – Háj (B 3016300) a na něj navazující prognózní zdroj Dubicko – Háj (Q 9357100), které pokrývá jihovýchodní část katastrálního území Bohuslavice. Ložisko je chráněno CHLÚ, přičemž obě plochy jsou limitou území. Ačkoli se v současné době neuvažuje o těžbě na zmíněných ložiscích, je potřeba je zohlednit a nezatěžovat jinými střety zájmů, které by mohly jejich využití v budoucnu znemožnit.

Řešení: V textové i grafické části ÚP Bohuslavice je zapracováno výhradní ložisko Dubicko – Háj B 3016301. Výhradní ložisko Dubicko – Háj B 3016300 nebylo dle Surovinového informačního systému dostupného na: <http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=5> dohledáno, ani není obsaženo v poskytnutých datech z ÚAP. Prognózní zdroj Dubicko – Háj (Q 9357100) byl uveden v textové části Odůvodnění již v dokumentaci pro společné jednání, nicméně vzhledem k tomu, že nebyl součástí dat poskytnutých z ÚAP, nebyl a není v grafické části dokumentace zapracován.

- Kap. 2.1.2.a-5 – Zdroje nerostných surovin a specifická oblast ST1
- Kap. 2.1.2.a-9-c7 – Priority v oblasti nerostných surovin
- Kap. 3.5.11.a-3a – Stávající zdroje nerostných surovin
- Kap. 4.4.1c-3a – Stávající zdroje nerostných surovin

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Doporučujeme vynechat z textu ložisko B 3062500 Zvole. Hranice ložiska D 3062500 Zvole probíhá po původním toku Moravy, který je zároveň katastrální hranicí mezi obcemi Zvole a Bohuslavice. Nepatrný přesah v jednom z ohybů (asi 10 m) je dán pouze nepřesností zákresu a lze jej ignorovat.

Řešení: V poskytovaných datech, za jejichž správnost, úplnost a aktuálnost ručí poskytovatel údajů (dle § 27 odst. 3 SZ), zasahuje ložisko výhradních nerostných surovin Zvole (B 3062500) do správního území obce Bohuslavice. Ložisko je tedy v příslušných částech ÚP uvedeno.

Koordinační výkres

- Vypustit zákres ložiska D 306250 Zvole (viz výše).

Řešení: V poskytovaných datech, za jejichž správnost, úplnost a aktuálnost ručí poskytovatel údajů (dle § 27 odst. 3 SZ), zasahuje ložisko výhradních nerostných surovin Zvole (B 3062500) do správního území obce Bohuslavice. Ložisko je tedy v příslušných částech ÚP uvedeno.

- Česká geologická služba závěrem konstatuje, že ve vztahu k legislativně chráněným geologickým a ložiskovým fenoménům neuplatňuje v rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Bohuslavice žádné další připomínky nad rámec výše zmíněných informací.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

b) Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Litovelské Pomoraví a Krajské středisko Olomouc, Husova ulice 906/5, 784 01 Litovel

(stanovisko ze dne 11.07.2017, č.j. SR/0465/OM/2017-2)

Po prostudování změny Územního plánu obce Bohuslavice (dále jen „ÚP“) sdělujeme následující:

- Jihozápadní částí řešeného území podél řeky Moravy prochází regionální biocentrum RBC 428 Lukavice a nadregionální biokoridor NRBK K 89
- Západní částí řešeného území prochází Evropsky významná lokalita Litovelské Pomoraví

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Závazným podkladem pro vymezení regionálního biokoridoru, biocentra je opatření obecné povahy Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje vydané dne 22. dubna 2011. V textové i grafické části ÚPD je nutné doplnit popis a hranici vymezeného prvku ÚSES.

Řešení: Hranice a popisy jednotlivých skladebných prvků ÚSES jsou v grafické a textové části ÚP obsaženy.

c) GasNet s.r.o., Klišská 940, 401 17 Ústí nad Labem

(stanovisko ze dne 11.07.2017, č.j. 5001546527)

- Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci společného jednání o návrhu Územního plánu Bohuslavice. K tomuto sdělujeme následující stanovisko: K návrhu územního plánu nemáme žádné námitky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

2.4.3. Vyhodnocení připomínek sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

V rámci společného jednání nebyly uplatněny žádné připomínky sousedních obcí k návrhu Územního plánu Bohuslavice.

2.4.4. Výsledky řešení rozporů

Ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu nebyly při projednávání návrhu Územního plánu Bohuslavice řešeny žádné rozpory.

2.4.5. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu

a) Městský úřad Zábřeh, odbor správní, oddělení životního prostředí, Masarykovo náměstí 6, 789 01 Zábřeh

(stanovisko ze dne 08.01.2018, č.j. 2017/1645/ZP-MUZH)

Městský úřad Zábřeh, Odbor správní, oddělení životního prostředí, obdržel dne 20.12.2017 od Městského úřadu Zábřeh, Odboru rozvoje a územního plánování oznámení o konání veřejného projednání Územního plánu Bohuslavice, (k. ú. Bohuslavice nad Moravou), včetně možnosti uplatnění stanovisek.

Stanovisko dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů: (Ing. Jana Pospíšilová, tel.: 583 468 252)

- Městský úřad Zábřeh, oddělení životního prostředí jako věcně příslušný vodoprávní úřad nemá připomínek k projednávanému návrhu Územního plánu Bohuslavice.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Stanovisko dle zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů: (Ing. Tomáš Nimrichter, tel.: 583468256)

- Městský úřad Zábřeh, oddělení životního prostředí, jako příslušný orgán státní správy lesů nemá připomínek k projednávanému návrhu Územního plánu Bohuslavice.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Stanovisko dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění: (Bc. Ondřej Pavlů, tel: 583 468 521)

- Orgán státní správy ochrany ovzduší Městského úřadu Zábřeh, není dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění, dotčeným orgánem státní správy k vydání stanoviska ve věci územně plánovací dokumentace. Kompetentním správním orgánem dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší je Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav. KÚ OK byl jako příslušný orgán ochrany ovzduší rovněž obeslán.

Stanovisko z hlediska nakládání s odpady dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o odpadech): (Bc. Ondřej Pavlů, tel: 583 468 251)

- Městský úřad Zábřeh, oddělení životního prostředí, jako příslušný orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství nemá námitek.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., na ochranu zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“): (Miroslav Šváb, DiS., tel.: 583 468 250)

- Orgán státní správy ochrany ZPF Městského úřadu Zábřeh, není dle zákona dotčeným orgánem státní správy k vydání stanoviska ve věci územně plánovací dokumentace. Kompetentním správním orgánem dle §17a písm. a) je Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav. KÚ OK byl jako příslušný orgán ochrany ZPF rovněž obeslán.

- Upozornění: Při umisťování ploch pro novou výstavbu na ZPF je dle zákona nezbytné volit půdy s nejnižším stupněm ochrany (třída ochrany III, IV, V), pokud se nejedná o stavby, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Řešení: Podrobné vyhodnocení požadavku na zábor ZPF je uvedeno níže - viz kapitola 4, oddíl 4.4.1 Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF).

Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: (Mgr. Lydie Bartošová, tel: 583 468 255)

- Městský úřad Zábřeh, oddělení životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody nemá připomínek k projednávanému návrhu Územního plánu Bohuslavice.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

b) Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, oddělení státní památkové péče, Jesenická 31, 787 01 Šumperk

(stanovisko ze dne 05.01.2018, č.j. MUSP 2116/2018; 127225/2017-VYS-PP/NASM)

Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, oddělení státní památkové péče, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), obdržel dne 20.12.2017 oznámení Městského úřadu Zábřeh, odboru rozvoje, odd. územního plánování, se sídlem Masarykovo náměstí č.p. 510/6 v Zábřehu ve věci veřejného projednání návrh Územního plánu Bohuslavice.

- Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, oddělení státní památkové péče, z hlediska zájmů státní památkové péče, souhlasí s návrh Územního plánu obce Bohuslavice, který se týká k.ú. Bohuslavice nad Moravou a jehož zpracovatelem je Ing. Arch. Vladimír Dujka, se sídlem Kamenná 3858 ve Zlíně. Orgán státní památkové péče poskytl zpracovateli své vyjádření pod SpZn. 61698/2017VYS-PP/NASM ze dne 30.6.2017, kde souhlasí s návrhem. Orgán státní památkové péče provedl kontrolu stanovených opatření a konstatuje, že návrh není v rozporu se stávající urbanistickou strukturou sídla a že všechny dříve stanovené požadavky byly do návrhu zapracovány a akceptovány.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

c) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(stanovisko ze dne 21.12.2017, č.j. KUOK 123854/2017; KÚOK/109227/2016/ODSH-SH/755959)

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 20. 12. 2017 Vaše oznámení o zahájení veřejného projednání návrhu Územního plánu Bohuslavice.

- Krajský úřad jako dotčený orgán příslušný k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. tříd, podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k předloženému návrhu Územního plánu Bohuslavice připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

d) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha

(stanovisko ze dne 22.12.2017, č.j. MPO 81293/2017)

Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a v souladu s § 50 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) neuplatňuje k návrhu Územního plánu Bohuslavice žádné připomínky.

- Územní plán respektuje chráněné ložiskové území č. 01630100 Dubicko a výhradní ložisko štěrkopísků č. 3016301 Dubicko – Háj, zasahující do jihovýchodní části řešeného území, a nenavrhuje do těchto ploch žádné rozvojové plochy. Zbývající část katastru prakticky pokrývají ložiska nevyhrazených nerostů – štěrkopísků č. 3016400 Lukavice na Moravě, č. 3017200 Vitošov – Lukavice a č. 3017300 Hrabová u Dubicka – Bohuslavice, která jsou součástí pozemku. Do ložiska č. 3017300 spadá převážná část zastavitelné plochy Z1/BV a celá územní rezerva bydlení R1/BV.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Upozorňujeme však, že v uvedeném chráněném ložiskovém území a ve výhradním ložisku se nachází lokální biocentrum LBC Loučovec. Pokrytí vymezených biocenter a biokoridorů a ložisek nerostných surovin se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části územního systému ekologické stability (ÚSES) nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES je nezbytné rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.**e) Obvodní báňský úřad v Ostravě, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava**

(stanovisko ze dne 27.12.2017, č.j. SBS 42476/2017/OBÚ-05)

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále také OBÚ) s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) bod 7 zákona č. 61/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů (dále jen horní zákon), poskytuje stanovisko ve výše uvedené věci:

- Území předmětného návrhu územního plánu Bohuslavice není dotčeno žádným dobývacím prostorem, vedeným v registru OBÚ. Orgán státní báňské správy proto neuplatňuje k zabezpečení ochrany a využití nerostného bohatství žádné připomínky a omezující podmínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Území předmětného návrhu územního plánu Bohuslavice je dotčeno chráněným ložiskovým územím (dále také CHLÚ) ID: 016301100 s názvem Dubicko. Evidenci CHLÚ vede podle ustanovení § 29 odst. 2 horního zákona Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy VIII, pracoviště Krapkova 3, Olomouc, PSČ 779 00, které také uplatňuje podmínky z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

f) Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, územní pracoviště Šumperk, Lidická 56, 787 01 Šumperk

(stanovisko ze dne 08.01.2018, č.j. KHSOC/35109/2017/SU/HOK)

Na základě oznámení odboru rozvoje a územního plánování Městského úřadu Zábřeh ze dne 19.12.2017 o konání veřejného projednání návrhu územního plánu Bohuslavice, doručeného Krajské hygienické stanici Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Šumperk dne 20.12.2017 („dále jen KHS“), posoudila KHS, věcně a místně příslušná podle § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j), v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2000 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložený návrh územního plánu Bohuslavice, pořizovatel Městský úřad Zábřeh.

Po zhodnocení souladu návrhu územního plánu Bohuslavice, dotýkajícího se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, („dále jen zákon č. 258/2000 Sb.“) a nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů („dále jen nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“), vydává Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci toto stanovisko:

- s předloženým návrhem územního plánu Bohuslavice, pořizovatel Městský úřad Zábřeh, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Odůvodnění:

- Předmětem řešení územního plánu Bohuslavice je správní území Obce Bohuslavice v katastrálním území Bohuslavice nad Moravou. Návrh územního plánu řeší vymezení následujících ploch: plochy bydlení v rodinných domech - venkovské, plochy smíšené obytné – venkovské, plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura, tělovýchova a sport a komerční zařízení, plochy veřejných prostranství, dopravní infrastruktura – silniční doprava, místní a účelové komunikace, plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě, protipovodňová hráz, plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady – sběrný dvůr, plochy výroby a skladování – zemědělská výroba, plochy smíšené výrobní, plochy vodní a vodohospodářské, plochy zemědělské, plochy lesní, plochy přírodní – krajinná zeleň, plochy zeleně – soukromé a vyhrazené, veřejné, sídelní a izolační, plochy smíšené nezastavěného území a prvky ÚSES. Při vydání tohoto stanoviska vycházel orgán ochrany veřejného zdraví z podkladů, kterými je následující dokumenty: oznámení odboru rozvoje a územního plánování Městského úřadu Zábřeh o konání veřejného projednání návrhu územního plánu Bohuslavice ze dne 19.12. 2017 a návrh územního plánu Bohuslavice vypracovaný p.ing. arch. Vladimírem Dujkou v listopadu 2017

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

g) Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, Odloučené pracoviště Šumperk, Nemocniční 53, 787 01 Šumperk

(stanovisko ze dne 10.01.2018, č.j. SPU 599946/2017/Tom)

Státní pozemkový úřad – Pobočka v Šumperku nemá zásadních připomínek k Oznámení o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Bohuslavice (k.ú. Bohuslavice nad Moravou) při dodržení následujících podmínek.

- Státní pozemkový úřad (dále SPÚ) žádá Obec Bohuslavice, případně investora stavební akce, při které dojde k dotčení hlavních odvodňovacích zařízení, k záboru nebo dotčení pozemků ve správě SPÚ (pozemky psané na listu vlastnictví státu č. 10002 – státní pozemky zařazené v zemědělském půdním fondu), aby toto předem projednal se Státním pozemkovým úřadem.

***Řešení:** Na vědomí. Bez úprav. Požadavek se týká umístění konkrétních záměrů, které budou řešeny v navazujících správních řízeních dle platných právních předpisů.*

- Současně žádáme, aby byl dodržen zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. Součástí tohoto stanovisko je rovněž i dílčí vyjádření Odboru vodohospodářských staveb SPÚ č.j. SPU 599946/2017/01 ze dne 8.1.2018.

***Řešení:** Na vědomí. Bez úprav. Podrobné vyhodnocení požadavku na zábor ZPF je uvedeno níže - viz kapitola 4, oddíl 4.4.1 Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF).*

2.4.6. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona)

a) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha

(Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Bohuslavice ze dne 16.03.2018, č.j. MPO 19076/2018)

ZÁVAZNÁ ČÁST

- Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko: S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Bohuslavice souhlasíme s připomínkou, že by bylo vhodné, jak upozorňovala Česká geologická služba, doplnit u nezastavěných ploch v nepřipustném využití umístování staveb a zařízení pro těžbu nerostů „s výjimkou staveb, zařízení a jiných opatření souvisejících s těžbou nerostů, které nelze umístit v plochách určených k těžbě a jejichž realizace by měla vést ke snížení negativních vlivů těžby na životní prostředí“.

ODŮVODNĚNÍ

- Podle § 18 odst. 5 stavebního zákona lze stavby, zařízení a jiná opatření v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje. Domníváme se, že Českou geologickou službou navržený dodatek k nepřipustnému regulativu v nezastavěném území připouští pouze zařízení snižující negativní důsledky těžby, což by měla být právě opatření ve veřejném zájmu.

***Řešení:** Ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je v plochách, které leží vně zastavěného území, v podmínkách přípustného využití uvedeno, že přípustným využitím jsou: „pozemky související dopravní a technické infrastruktury a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami“ a „zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků“. Důvodem zařazení uvedených pozemků, staveb, činností a opatření, jejichž výčet není taxativní, ale demonstrativní, bylo vytvoření takových podmínek, které budou umožňovat flexibilní a operativní řešení momentálně nespecifikovaných, dosud neznámých či nepředpokládaných požadavků a záměrů v území, které se týkají eliminace či nápravy potenciálních škod, disproporcí či disturbancí. Ve smyslu uvedeného lze tedy požadované „stavby, zařízení a jiná opatření související s těžbou nerostů, které nelze umístit v plochách určených k těžbě a jejichž realizace by měla vést ke snížení negativních vlivů těžby na životní prostředí“ řešit přímo v rámci stanoveného přípustného využití v plochách, které jsou vymezeny v nezastavěném území, resp. vně zastavěného území, a není důvod je znovu uvádět (dublovat) ve stanovených podmínkách nepřipustného využití.*

b) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, Oddělení územního plánování, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(Stanovisko k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Bohuslavice ze dne 22.03.2018, č.j. KUOK 34882/2018)

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen Odbor SR KÚOK), podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších úprav (dále jen stavební zákon), souhlasí s předloženým návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Bohuslavice (dále jen ÚP) z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odbor SR KÚOK, obdržel dne 9. 3. 2018 výzvu Městského úřadu Zábřeh, Odboru rozvoje a územního plánování, k uplatnění stanoviska podle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP. Odbor SR KÚOK vydává podle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona, v rozsahu kompetence, která je dána krajskému úřadu ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona, stanovisko, kterým souhlasí s předloženým návrhem vyhodnocení připomínek podaných Českou geologickou službou (dále jen ČGS). Podaným připomínkám bylo vyhověno částečně. Námitky k návrhu ÚP nebyly uplatněny. Podstatou připomínky, které nebylo vyhověno, byl požadavek na doplnění regulace v nezastavěných plochách v případech vyloučení umístování staveb a zařízení pro těžbu nerostů v nezastavěných plochách: „s výjimkou staveb, zařízení a jiných opatření souvisejících s těžbou nerostů, které nelze umístit v plochách určených k těžbě, případně se s jejich realizací nepočítalo v době schvalování těžebního záměru, a jejichž realizace by měla vést ke snížení negativních vlivů těžby na životní prostředí (nebo okolí)“. Druhou variantou bylo „umístování staveb a zařízení pro těžbu nerostů“ vypustit, neboť vlastní těžbu nelze provádět na lesní nebo zemědělské půdě. Těžbě vždy musí předcházet Územní rozhodnutí o změně využití. Dále bylo v připomínce uvedeno, že umístování staveb a zařízení pro těžbu nerostů v nezastavěném území je podle § 18 odst. 5 stavebního zákona možné a lze jej i výslovně vyloučit. Výklad tohoto paragrafu není jednotný. Z pohledu ČGS je výklad uvedený ve stanovisku KUOK (č.j. KUOK 116105/2016 ze dne 5. 12. 2016) mylný. V současné době probíhá jednání o sjednocení stanovisek. Do doby vyřešení tohoto problému je povinností ČGS upozornit na problémy, které tímto striktním zákazem mohou nastat a navrhnout řešení, které je minimalizuje.

Pořizovatel vyhodnotil připomínku s tím, že umístování staveb a zařízení pro těžbu nerostů lze územním plánem v nezastavěném území výslovně vyloučit. Navíc se jedná o splnění požadavku Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, který byl uveden ve stanovisku č. j. KUOK 116105/2016 ze dne 5. 12. 2016.

K problematice výslovného vyloučení staveb, zařízení a jiných opatření ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona Odbor SR KÚOK podotýká, že toto vyloučení je třeba dle uvedeného ustanovení odůvodnit veřejným zájmem. Proto doporučujeme doplnit text Odůvodnění, kapitoly stanovující podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, právě o argumentaci, zdůvodňující potřebu vylučování některých staveb, zařízení a jiných opatření veřejným zájmem. Tento veřejný zájem je přitom potřebné v Odůvodnění jasně specifikovat. Dále Odbor SR KÚOK souhlasí s komentářem ČGS v tom, že výklad ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona ve vztahu k umístování staveb a zařízení pro těžbu nerostů není jednotný. V současné době probíhají na úrovni ministerstev jednání o sjednocení stanovisek k uvedené problematice. Výsledkem by mělo být oficiální metodické doporučení. Z těchto důvodů apelujeme na obezřetnost při aplikaci zmiňovaného ustanovení a zejména klademe důraz na nezbytnost dostatečného odůvodnění

Řešení: V kapitole 3, oddílu 3.5.6, této textové části Odůvodnění, je doplněno odůvodnění veřejného zájmu na vyloučení některých staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území, ve smyslu ust. § 18 odst. 5 platného stavebního zákona.

3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst.5 a) až f) stavebního zákona

3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona následovně:

3.1.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Územní plán Bohuslavice je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.1. *Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem* této textové části *Odůvodnění*.

Správní území obce Bohuslavice je řešeno v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK), které byly vydány zastupitelstvem kraje dne 22.02.2008 usnesením č. UZ/21/32/2008 a jejich aktualizací vydanou zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22.04.2011 usn. č. UZ/19/44/2011, s účinností od 14.07.2011. Územní plán je zpracován v souladu s platným zněním Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.1 *Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem* této textové části *Odůvodnění*.

3.1.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrh územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území. Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území je podrobněji popsán výše v kapitole 2, podkapitole 2.2 *Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území* této textové části *Odůvodnění*.

3.1.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.3. *Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů* této textové části *Odůvodnění*.

3.1.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Rozpory ve smyslu § 4 odst. 8 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu nebyly řešeny. Vyhodnocení souladu se stanovisky

dotčených orgánů uplatněnými k návrhu územního plánu projednaného dle § 50 stavebního zákona je uvedeno výše v kapitole 2, podkapitole 2.4.

3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

3.2.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj nebylo zpracováno. Důvody jsou uvedeny výše v kapitole 1, podkapitole 1.2 *Zadání územního plánu* a kapitole 2, podkapitole 2.4 *Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů této textové části Odůvodnění*.

3.2.2. Výsledky projednání vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj nebylo zpracováno. Důvody jsou uvedeny výše v kapitole 1, podkapitole 1.2 *Zadání územního plánu* a kapitole 2, podkapitole 2.4 *Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů této textové části Odůvodnění*.

3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů Územního plánu Bohuslavice na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

3.4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů Územního plánu Bohuslavice na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

3.5.1. Vymezení zastavěného území

Účelem stanovení průběhu hranice zastavěného území je vytvořit předpoklady pro dosažení vybraných cílů územního plánování uvedených v § 18, odst. 4, 5 a 6 platného stavebního zákona, tj. pro soustředění nové výstavby zejména do zastavěného území, jeho hospodárné využívání a pro zvýšení ochrany okolní krajiny. Vymezení zastavěného území je tak nástrojem, který slouží k ochraně nezastavěného území před jeho neodůvodněnou a dostatečně neprověřenou přeměnou na území zastavěné, k hospodárnému využívání zastavěného území a k ochraně nezastavitelných pozemků uvnitř zastavěného území.

Vymezení zastavěného území bylo provedeno ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) a § 58 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon) a v souladu s metodickým pokynem *Vymezení zastavěného území* (MMR + ÚUR; 09/2013) a metodickým pokynem *Aktualizace zastavěného území* změnou územního plánu (MMR + ÚUR; 02/2014).

Výchozím podkladem pro vymezení zastavěného území je vždy hranice intravilánu, již je (ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) platného stavebního zákona) hranice zastavěné části obce vymezená k 1.9.1966 a vyznačená v mapách evidence nemovitostí³. V průběhu zpracování územního plánu byly ve druhé polovině roku 2016 a počátkem roku 2017 provedeny doplňující terénní průzkumy, které byly korigovány s evidencí Katastru nemovitostí a následně byla vymezena hranice zastavěného území (ZÚ) k datu 15.11.2017. V katastrálním území Bohuslavice nad Moravou byla vymezena 2 zastavěná území.

Hranice zastavěného území je znázorněna ve výkresech: A.2.1. *Výkres základního členění území*, A.2.2. *Hlavní výkres*, A.2.3 *Dopravní a Technická infrastruktura – Energetika, spoje*, A.2.4 *Technická infrastruktura – vodní hospodářství*, A.2.5 *Koncepce uspořádání krajiny* grafické části A.2 *Územního plánu* (dále jen *Územního plánu*) a výkresech: B.2.2 *Koordinační výkres*, B.2.3. *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* grafické části B.2. *Odůvodnění územního plánu* (dále jen *Odůvodnění*).

3.5.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Hlavní záměry a cíle rozvoje vycházejí z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb a jsou, spolu s hlavními zásadami prostorového řešení, podrobně popsány v kapitole 2. *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot* textové části A.1. *Územní plán* (dále jen *Územní plán*). Podkladem pro jejich definování (stanovení) byly zevrubné doplňující průzkumy a rozborů, následná analýza, uplatněné požadavky na uspořádání území a schválené zadání územního plánu.

V řešeném území obce Bohuslavice musí být plně respektovány památky místního významu, jejichž výčet je uveden dále v kapitole 4, podkapitole 4.2, oddílu 4.2.2, písm. f) *Přehled kulturních památek a dalších hodnot území* této textové části *Odůvodnění*. Současně je nutno respektovat, že celé řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy.

3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Návrh urbanistické koncepce je podrobně popsán v textové části v kapitole 3, podkapitole 3.1. *Návrh urbanistické koncepce* textové části *Územního plánu* a z důvodu duplicity není dále rozváděn v této části *Odůvodnění*. V průběhu zpracování územního plánu byly prověřovány různé varianty uspořádání území, jakož i velikost a tvary jednotlivých ploch. Výsledné řešení je optimalizovanou výslednicí územních podmínek (potenciálů, příležitostí, hodnot), územních omezení (limity, rizika) a konkrétních požadavků obce i jednotlivých vlastníků a investorů, stanovisek a požadavků příslušných dotčených orgánů v kontextu zásad udržitelného rozvoje.

a) Obyvatelstvo a bytový fond

Podle stávajícího demografického trendu a procentuálního zastoupení jednotlivých skupin obyvatelstva by měl počet obyvatel v Bohuslavicích spíše stagnovat. Jedná se však o pohyb obyvatel přirozenou měnou. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva může tento vývoj dokonce akcelarovat ve prospěch přírůstku obyvatelstva. Proto je navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení, protože

³ Pojem „intravilán“ byl stanoven ve vyhlášce ministerstva zemědělství a lesního hospodářství č. 97/1966 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. V této vyhlášce se v § 4 odst. 4 uvádí: „Zastavěnou částí obce (intravilán) se rozumí území, které ke dni účinnosti zákona je souvisle zastavěno nebo jinak technicky upraveno pro potřeby obce (sídlíště). Do zastavěného území obce se zahrnují i pozemky, které jsou zemědělskou půdou, nevytváří však se zemědělským půdním fondem souvislý celek (jsou od něho odděleny souvislou zástavbou nebo zabíhají do zastavěné části a jsou tvarově i rozlohově nevhodné k zemědělskému obhospodařování mechanizačními prostředky).“

možnost výstavby rodinných domů je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě. Nová výstavba je s ohledem na poměrně velmi kompaktní zastavění sídla a limity využití území směřována pouze na severní okraj stávající obytné zástavby obce Bohuslavice.

Zdůvodnění opodstatněnosti všech navržených ploch pro bydlení je uvedeno níže v podkapitole 3.6, oddílu 3.6.3. *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*. Podrobný popis a bilance ploch navržených pro bydlení (obytnou zástavbu) jsou uvedeny níže v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1 této textové části *Odůvodnění*.

b) Ekonomický rozvoj území

1. Základní údaje o zaměstnanosti - ekonomická aktivita obyvatel ⁴

Počet obvykle přítomných obyvatel celkem	501
Počet ekonomicky aktivních obyvatel (EAO) – abs.	227
Počet EAO - v %	45,3

Více než třetina obyvatel vyjížděla v r. 2011 za prací nebo do škol mimo vlastní sídlo. Vyjíždka se uskutečňovala především do Mohelnice, Dubicka, Zábřehu a Lukavice. Ekonomicky aktivní obyvatelé, kteří nevyjížděli za prací, byli zaměstnáni zejména ve službách a místních podnikatelských aktivitách. Podle údajů z roku 2011 je v obci k dispozici 84 pracovních míst.⁵ Podíl nezaměstnaných osob za září 2016 činil v obci 3,6 %, což je výrazně méně než za SO ORP Zábřeh (5,0 %), celý okres Šumperk (5,8 %) a je i pod průměrem Olomouckého kraje (5,6 %).

2. Rozvojové předpoklady a tendence

Nejdůležitějším potenciálním předpokladem případného ekonomického rozvoje Bohuslavic je blízkost měst Zábřeh, Mohelnice a Úsov, zemědělských a průmyslových podniků v Dubicku, Hrabové a Lukavici a dalších provozů na jižním a jihovýchodním Zábřežsku a severním Mohelnicku. Výhodou je rovněž dopravní poloha obce v blízkosti celostátně významné silnice I/44 a regionálně významné silnice II/315. Obec tak disponuje výbornou dopravní dostupností, což může umožnit rozvoj pracovních příležitostí, ale také podporu rezidenční funkce (sídlo zaměřené převážně na bydlení a kvalitu života s dojížděnou do ekonomicky významnějších center). Ekonomicky aktivní obyvatelé (EA), kteří nevyjíždějí za prací, jsou zaměstnáni zejména v drobných provozovnách průmyslového charakteru, část EA obyvatel pracuje ve službách. Zemědělská výroba má v obci výrazné zastoupení, na jižním okraji obce se nachází stabilizovaný areál zemědělské výroby. V obci je umístěn malý areál smíšené výroby na severním okraji obce v blízkosti obecního úřadu, pracující v oblasti zemních prací a kontejnerové dopravy.

Přestože jsou v současnosti v Bohuslavicích již lokalizována některá výrobní zařízení, výhledově by zde mohlo dojít k dalšímu zvýšení počtu pracovních míst ve stávajících výrobních aktivitách, a to formou jejich intenzifikace. Tím by došlo ke snížení salda pohybu ekonomicky aktivního obyvatelstva, s cílem dalšího snižování vyjíždění za prací ze sídla. Potřeba a nárůst počtu pracovních sil v obci budou závislé na celkovém ožívání ekonomiky a rozvoji celého zájmového území a regionu.

I nadále bude platit, že většina ekonomicky aktivních obyvatel bude muset za prací dojíždět do blízkého nebo vzdálenějšího okolí, protože místní aktivity nejsou a nebudou schopny zabezpečit obživu a zaměstnanost většiny ekonomicky aktivních obyvatel.

3. Odůvodnění navrženého řešení

Nejsou navrženy žádné plochy pro výrobu, neboť není uvažováno s extenzivním posilováním výrobní funkce obce. Případné zvýšení počtu pracovních míst ve výrobních aktivitách lze zajistit

⁴ Podle výsledků sčítání obyvatel v roce 2011

⁵ Počet pracovních míst je možno vypočítat jako součet počtu zaměstnaných ekonomicky aktivních osob (203) a dojíždějících do obce za prací (6) a rozdíl počtu vyjíždějících z obce za prací (125). Výsledkem je 84 pracovních míst v obci.

formou intenzifikace stávajících výrobních aktivit, nebo zřízením malých nerušících a neobtěžujících provozoven ve stávající obytné zástavbě.

c) *Rekreace a cestovní ruch*

1. Rozvojové předpoklady a tendence

Řešené území obce Bohuslavice leží cca 12 km jihovýchodně od Zábřehu a cca 8 km severovýchodně od Mohelnice a v současné době představuje intenzivně využívanou zemědělskou krajinu s převahou orné půdy, doplňkovými plochami polních lesů a hájků a luk a zeleně podél řeky Moravy. Reliéf řešeného území je rovinný, bez výrazných přirozených elevací či depresí; jedinou výjimkou je bývalý písník severně od obce, ve kterém je nyní vytvořena vodní plocha. Řešené území je málo vhodné pro rekreační účely, kromě každodenní rekreace je zde příhodná pouze cykloturistika, využívající rovinný terén podél přirozené osy řeky Moravy, sítě částečně zpevněných komunikací po hrázovém systému západně od obce a slabého silničního provozu na silnici III/315 40 z Třeštiny do Bohuslavic. V Bohuslavicích se kříží dvě cykloturistické trasy, není zde evidována žádná značená pěší turistická trasa.

Rozvojový potenciál území z hlediska rekreace spočívá především v zajištění infrastruktury na průchod územím a napojení na sousední, turisticky atraktivnější územní celky (Zábřežská vrchovina, Úsovská vrchovina, Litovelské Pomoraví). Atraktorem regionálního významu je Vila Háj, architektonická památka s funkční vodní elektrárnou na řece Moravě, jižně za hranicemi řešeného území v k.ú. Třeština. Bylo by vhodné, aby byly do budoucna připraveny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu a rekreace, a aby došlo ke zkvalitnění nabídky možností v těchto oblastech. Těmto geografickým předpokladům však v současnosti neodpovídá vybavenost území zařízeními cestovního ruchu. Pro pobytovou rekreaci nejsou v řešeném území vytvořeny příliš příhodné podmínky. V rámci navržených ploch smíšených obytných lze případně uvažovat také s realizací zařízení určených pro volný cestovní ruch.

2. Zajištění rekreačních aktivit

a) Rekreace dlouhodobá

Pro rekreaci nejsou v řešeném území vytvořeny poměrně příhodné podmínky. V r. 1991 zde nebyl evidován žádný objekt individuální rekreace, ani žádná chalupa vyčleněná z bytového fondu (v dalších *Sčítáních lidu, domů a bytů* v letech 2001 a 2011 již nebyly tyto údaje sledovány). V roce 2011 byly v obci evidovány pouze 2 neobydlené domy využívané k rekreaci. Všechny rekreační objekty jsou situovány v zastavěném území obce. V řešeném území se nenachází žádné hromadné rekreační ani ubytovací zařízení.

b) Rekreace krátkodobá - víkendová

Krátkodobou rekreaci lze provozovat ve výše uvedených neobydlených domech využívaných k rekreaci a dalších objektech, které nejsou trvale obydleny.

c) Rekreace krátkodobá - každodenní

Tato forma rekreace je součástí denního režimu a zabírá přibližně 30 % ročního fondu volného času. Převažující náplní každodenní rekreace by měl být pobyt ve vhodném přírodním prostředí mimo vlastní obydlí, spojený s procházkami, sportem, zahrádkařením a individuálními zálibami. V řešeném území je tato rekreace uspokojována:

- neorganizovanou a organizovanou sportovní činností ve sportovním areálu na západním okraji obce, případně v nejbližším okolí obce
- na plochách veřejné zeleně
- zahrádkařením na pozemcích u rodinných domů a navazujících plochách drobné držby
- formou vycházek a cyklistických vyjížděk do okolí
- v zimním období běžeckým lyžováním a bruslením na vodních plochách

3. Navržené plochy pro rekreační aktivity

- V řešeném území není uvažováno s posilováním jeho rekreační funkce z hlediska dlouhodobé ani víkendové rekreace.
- Územním plánem nejsou navrženy žádné nové plochy pro individuální ani hromadnou rekreaci.

d) Vymezení systému sídelní zeleně

1. Stávající zastoupení sídelní (urbanizované) zeleně

Zeleň v zastavěném území je soubor záměrně založených nebo spontánně vzniklých prvků živé a neživé přírody, které jsou dle významu a polohy v sídle pravidelně udržovány zahradnickými nebo krajinářskými metodami. Systém sídelní zeleně vymezuje základní kostru zeleně v zastavěné části sídla a je tvořen nespojitou soustavou ploch a linií, případně i bodů. Plošné zastoupení zeleně v jednotlivých vymezených plochách sídelní zeleně může být převažující nebo jen částečné. Rozhodující jsou její bioklimatické, ekologické, ochranné a estetické funkce.

Zeleň v sídlech má významný vliv na snižování a vyrovnávání teploty vzduchu, zvyšování relativní vlhkosti vzduchu, podstatné snižování a usměrňování pohyblivosti vzduchu, tlumení účinků inverze a také vytváření náhradních ekologických stanovišť pro faunu žijící v zastavěném území obcí a měst. V současnosti lze v zastavěném území obce Bohuslavice rozlišit následující dílčí druhy (kategorie) zeleně.

a) Veřejná zeleň

Jako veřejná zeleň je pojímána zeleň na volných, nezastavěných prostranstvích, patřících obci. V Bohuslavicích se jedná o hlavně předprostory kulturního domu, mateřské a základní školy, v okolí požární nádrže a křižovatky na západním okraji obce, plochy před areálem zemědělské výroby a u ČOV na JZ okraji obce a úzké pásy zeleně podél místních komunikací v obytné zástavbě. Zeleň je vesměs dobře udržovaná. Na některých místech by však mělo být dosaženo jejího zkvalitnění, náhradě nepůvodních a nevhodných druhů stromů a keřů, ke zlepšení a zvýšení její údržby a k jejímu rozšíření.

b) Vyhrazená zeleň

Jako plochy vyhrazené zeleně jsou pojímány areálové plochy, které jsou zpravidla oplocené. Největšími plochami vyhrazené zeleně jsou v Bohuslavicích areál mateřské školy s přiléhajícím výletištem a dva sportovní areály na severozápadním okraji obce.

c) Obytná zeleň

Obytná zeleň se v řešeném území vyskytuje pouze ve formě individuální zeleně obytných zahrad, která doplňuje a dotváří bytovou zástavbu. Ošetřování zeleně je velmi rozdílné a je většinou závislé na jednotlivých vlastních objektech. Občas se setkáváme také s předzahrádkami, spoluvytvářejícími uliční prostor, které mohou být oplocené nebo bez oplocení (závisí na druhu, charakteru, stáří zástavby a místní tradici).

d) Užitková zeleň

Užitková zeleň zahrnuje plochy zahrad, sadů a záhumenků, které se nacházejí převážně v přímé návaznosti na zastavěné plochy v obci. Tato zeleň je velmi dobře udržovaná a ošetřovaná a tvoří důležitý přechodový prvek mezi urbanizovanými plochami a velkovýrobně obdělávanou zemědělskou půdou a částečně i lesními porosty. Má i další důležité funkce při zadržování přívalových vod, je přirozeným filtrem splachů z chemicky ošetřovaných, velkovýrobně obhospodařovaných ploch a v neposlední řadě má i funkci zpevňovací a ekologicko-stabilizační. V Bohuslavicích je však tento prstenec sadů, zahrad a záhumenků velmi subtilní a neobkružuje celé zastavěné území obce. Na některých místech přechází obytná zástavba přímo ve velkovýrobně obhospodařované plochy orné půdy.

e) Liniová zeleň

Liniová zeleň podél komunikací se v zastavěné části obce, prakticky nevyskytuje a je redukována pouze na zelené pásy, které oddělují pěší provoz od komunikací.

2. Navržené řešení

Mezi navrženou plochou Z2, určenou pro rozšíření stávající mateřské školy a navrženou plochou Z3, určenou pro vybudování nového sběrného dvora, je navržena plocha Z5, určená pro vytvoření pásu izolační zeleně, který bude dilatovat obě vzájemně odlišné funkční plochy.

Vymezení systému sídelní zeleně vychází se stávajícího zastoupení zeleně v sídle a je popsáno v kapitole 3, podkapitole 3.4 *Vymezení systému sídelní zeleně* textové části *Územního plánu* a vymezeno (znázorněno) v grafické části dokumentace ve výkrese A.2.5. *Koncepce uspořádání krajiny*.

3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování**a) Dopravní infrastruktura**

Obec Bohuslavice je z hlediska dopravy napojena na hlavní silniční síť prostřednictvím silnice III/31541, procházející obcí od západu k východu. Tato silniční komunikace prochází napříč střední částí Mohelnické brázdy a propojuje silnice I/44 u Lukavice a II/315 v Dubicku. Silnice I/44 má nadregionální až mezistátní charakter a slouží jednak jako pátevní komunikace Olomouckého kraje v severojižním směru, jednak k propojení centrální části kraje se Šumperskem a Jesenickem. V širším regionálním kontextu umožňuje spojení Olomoucka s polským Opolským vojvodstvím a prostřednictvím další silniční sítě vyšší kategorie se Svitavskem a Pardubickem (sil. I/35 v Mohelnici) a Královéhradeckem, Opavskem a Ostravskem (silnice I/11 v Bludově a Rapotíně). Silnice II/315 má regionální význam a slouží jako silniční dopravní osa po východní straně Mohelnické brázdy a propojuje Zábřežsko, Úsovsko, Uničovsko a Šternbersko. Silniční síť v obci doplňuje silnice III/315 40, procházející v severojižním směru západním okrajem obce a propojující východní Zábřežsko a Mohelnicko; její využitelnost ve směru na Třeštinu a Mohelnici je omezená vzhledem k nevyhovujícím parametrům silnice.

Hromadná přeprava osob je zajišťována linkovými autobusy. Železniční spojení je umožněno přes železniční stanici Lukavice (trať č. 270, cca 2 km), kde je však pouze omezená nabídka spojení, a to pouze na osobní vlaky. Mnohem lepší nabídku spojů poskytují stanice v Zábřehu (stanice Zábřeh na Moravě, trať č. 270, 291, cca 10,3 km), kde zastavují také dálkové a mezinárodní spoje, případně stanice Mohelnice (trať č. 270, cca 8,2 km). Doprava letecká ani vodní své zájmy nemají.

1. Silniční doprava

Katastrálním územím obce Bohuslavice procházející následující silnice, které jsou zařazeny do ostatní silniční sítě. Jejich trasy jsou stabilizované.:

- III/315 40 Hrabová – Bohuslavice - Třeština
- III/315 41 Vlachov – Bohuslavice - Dubicko

a) Silnice III/315 40

- Silnice přijíždí do obce z jihu od Třeštiny v přímé. Před ČOV jsou dva malé směrové oblouky. Od průsečné křižovatky se silnicí III/315 41 na západním okraji zástavby pokračuje silnice v přímé severním směrem kolem sportovního areálu do Hrabové. Vozovka je živičná, šířky 6,0 m. Podélný sklon je do 2 %. Její trasa je v řešeném území obce Bohuslavice stabilizovaná.

b) Silnice III/315 41

- Silnice přichází do obce ze západu od Lukavice. Po přechodu řeky Moravy až po inundační hráz je silnice tvořena silničními panely o celkové šířce 6,0 m. Od křižovatky se silnicí III/315 40 vede trasa v zástavbě ve dvou protisměrných obloucích o malém poloměru a těsném obestavení. Centrem obce prochází v přímé a následně pokračuje ve směru na Dubicko. Vozovka je živičná šířky 6,0 - 7,0 m. Podélný sklon do 3 %. Její trasa je v řešeném území obce Bohuslavice stabilizovaná.

c) Silniční ochranná pásma

Silniční ochranná pásma jsou stanovena pro území mimo zastavěnou část obce, v souladu se zněním Silničního zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích“ (§ 30 Silniční ochranná pásma) a prováděcí vyhlášky č. 104/1997 Sb., z nichž vyplývá vzdálenost hranice pásma od osy vozovky nebo od osy přilehlého jízdního pásu:

- silnice II. a III. třídy 15 m

2. Místní komunikace

- Místní komunikace navazují na silnici III/315 41 a vytvářejí tak dopravní kostru obce. Jedná se o cestu za školou (3,5 - 5,0 m), cestu k MŠ a zemědělské farmě (5,0 m), příjezd do nových částí při východním okraji obce (5 až 6 m) a cestu podél lokality s novými RD (4 m). Svými směrovými i šířkovými parametry odpovídají dopravní zátěži.
- Na jižním okraji obce je navržena plocha pro veřejná prostranství (PV) Z4, která je určena pro realizaci nového dopravního napojení a zajištění technické obsluhy navržené plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO) Z3.

3. Meziměstská autobusová hromadná doprava

Je zajišťována pravidelnými autobusovými linkami. Obsluha je prováděna ve směrech Mohelnice (přes Dubicko a Polici), Lukavice, Zvole a Zábřeh (přes Lukavici). V řešeném území je jedna autobusová zastávka. Docházková vzdálenost 500 m pokrývá podstatnou část zástavby.

- Bohuslavice, kaple zastávkový pruh, přístřešek pro cestující

4. Pěší provoz

- Základní pěší provoz se v obci odehrává především na dlážděných chodnících podél III/315 41 a některých místních komunikací a ocelové lávce v inundačním území podél silnice III/315 41. Kromě toho se využívají vozovky místních a účelových komunikací.
- Přes katastr obce nejsou vedeny žádné turistické trasy.

5. Cyklistická doprava

- Cykloturistika je v řešeném území pouze doplňkovou rekreační činností. S ohledem na rovinatost území se cykloturistika používá i pro běžný pohyb osob.
- Přes území obce Bohuslavice procházejí dvě značené cykloturistické trasy.
 - 51: Hanušovice-Olšany-Bludov-Postřelmov-Lesniece-Hrabová-Bohuslavice-Mohelnice-Moravičany-Nové Zámky-Litovel-Horka nad Moravou-Olomouc
 - 6227: Bohuslavice-Lukavice-Slavoňov-Květín-Řepová-Mírov
- Nejsou navrženy žádné nové cyklotrasy ani cyklostezky.

6. Doprava v klidu

Doprava v klidu se v řešeném území dělí na dvě základní skupiny - odstavování a parkování osobních vozidel.

- *Odstavování* - je umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace v místě bydliště. Součástí odstavování je garážování (umístění vozidla v krytých objektech). V obci se jedná s ohledem na charakter zástavby především rodinnými domy o garážování v rámci soukromých domů.
- *Parkování* - je umístění vozidla mimo jízdní pruh u objektů občanské vybavenosti, zaměstnání a bydliště. V obci se jedná o stání před hostincem Na Rychtě (3 stání). Kromě toho se parkuje na vozovkách místních komunikací tam, kde to místní podmínky umožňují nebo na přilehlých nepevněných plochách.
- V rámci nově navržených zastavitelných ploch se vybuduje dostatečný počet stání v souladu s ustanovením ČSN 73 6110 *Projektování místních komunikací* pro stupeň automobilizace 1:3.
- Nejsou navrženy žádné nové plochy pro dopravu v klidu.

7. Účelové komunikace

- Účelové komunikace navazují na silnice a místní komunikace a dotvářejí tak komunikační systém. Jedná se o řadu nepevněných záhumenních a polních cest šířky do 2,5 m včetně příjezdu k zemědělské farmě od ČOV (živice, 6,0 m). Jejich systém je stabilizovaný.
- Nejsou navrženy žádné nové účelové komunikace.

b) Technická infrastruktura

1. Zásobování pitnou vodou

a) Stávající systém zásobování pitnou vodou

Objekty obytné zástavby i objekty občanské vybavenosti obce Bohuslavice jsou zásobovány pitnou a užitkovou vodou z veřejné vodovodní sítě, do které je dodávána pitná voda ze skupinového vodovodu Dubicko – Šumperská část, který je ve vlastnictví Vodovodu Pomoraví, svazek obcí. Vlastníkem rozvodné vodovodní sítě obce Bohuslavice je obec Bohuslavice. Skupinový vodovod Dubicko – Šumperská část i rozvodná vodovodní síť obce Bohuslavice jsou provozovány firmou N-systémy s.r.o. Dubicko.

Zdrojem skupinového vodovodu Dubicko jsou jímací vrty HV-701, HV-702, HV-703, HV-704, HV-705 a HV-204, nacházející se v prameništi Bohuslavice Háj, které je součástí Vodovodu Pomoraví. Současnou potřebu pitné vody vodovodního systému pokrývají vrty HV-701 (hl. 90,0 m, vystrojený ocelovou pažnicí D355, povolený odběr max. 12,0 l/s) a HV-702 (hl. 91,80 m, vystrojený ocelovou pažnicí D305, povolený odběr max. 12,0 l/s). Ostatní vrty prameništi Bohuslavice Háj jsou vrty záložní či vrty monitorovací. Území prameniště Bohuslavice Háj se nachází v jihovýchodním okraji katastrálního území Bohuslavice nad Moravou a v jihozápadním okraji katastrálního území Dubicko, při hranici údolní nivy a říčních teras – od vodního toku Morava, mezi obcemi Bohuslavice a Třeština.

Surová voda z prameniště Bohuslavice Háj je výtlačným řadem “V10” - DN 300 a “V6” - DN 150 dopravována do úpravně vody Dubicko, situované ve VDJ Dubicko DTP 400 m³ (311,60/307,70). Úprava vody spočívá v aeraci surové vody pro potřebu jejího odkyselení. Zde je také voda hygienicky zabezpečována.

Ochranné pásmo prameniště Bohuslavice Háj (vrty HV-701, HV-702, HV-703, HV-704, HV-705 a HV-204) má rozhodnutím OkÚ Šumperk, referát životního prostředí pod č.j. Voda 1333/R-236/96-Di-231/2 ze dne 12.7.1996 stanoveno PHO 1. stupně.

Zastavěné území obce Bohuslavice, které se rozprostírá ve výškách 258,0 – 260,0 m n. m., je zásobováno pitnou vodou rozvodnou vodovodní sítí D110 a D90 z trub PVC, do které je pitná voda dodávána přívodním řadem “D” - DN 300 z VDJ Dubicko DTP 400 m³ (311,60/307,70). Tlakové poměry ve vodovodní síti jsou vyhovující, max. hydrostatický tlak dosahuje hodnot do 0,54 MPa. Rozvodná vodovodní síť, která byla vybudována v roce 1992, slouží i k požárním účelům. K požárním účelům slouží i tzv. Rybníček – požární nádrž, v západním okraji zastavěného území obce.

Areál společnosti Dubická zemědělská a.s. - farma Bohuslavice je zásobován pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě. Ochranná pásma PHO I. stupně a PHO 2. stupně původního vodního zdroje pro farmu Bohuslavice, nacházející se v zastavěném území obce Bohuslavice, která byla vyhlášena rozhodnutím OkÚ Šumperk, pod č.j. Voda 2866/1691/R-343/79 ze dne 27.2.1980, byla řízením MěÚ Zábřeh, odbor správní, odd. životního prostředí opatřením obecné povahy pod č.j. 2015/769/ZP-MUZB-12 ze dne 30.9.2015 zrušena.

Celé katastrální území Bohuslavice nad Moravou se nachází v území CHOPAV – Kvartér řeky Moravy.

Dokumentace *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje* uvádí, že stávající systém zásobování obce pitnou vodou je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna. S výstavbou, či rozšiřováním vodovodní sítě se v řešeném období neuvažuje.

Ve východním okraji katastrálního území Bohuslavice nad Moravou se nachází vrt státní pozorovací sítě podzemních vod ve správě ČHMÚ, pobočka Ostrava - vrt VB0027 Bohuslavice (Bohuslavice nad Moravou). Dle sdělení ČHMÚ, pobočka Ostrava, již bylo k 31.12.2012 u vrtu VB0027 ukončeno pozorování a objekt by měl být pravděpodobně v roce 2017 zlikvidován. U vrtu VB0027 nebylo OP stanoveno.

Severním, východním a jižním okrajem katastrálního území Bohuslavice nad Moravou prochází koridor pro „Nápojení vodních zdrojů Leština, Hrabová, Zvole a Lukavice na úpravnu vody Dubicko“ navrhovaný ZÚR OK (označení VPS v ZÚR OK: V1).

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán respektuje veškerá stávající vodohospodářská zařízení, včetně ochranných pásem. Územní plán je navržen v souladu s dokumentací *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*, která uvádí, že stávající systém zásobování obce pitnou vodou je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna.

- Územní plán, v souladu se ZÚR OK, navrhuje koridor pro „Nápojení vodních zdrojů Leština, Hrabová, Zvole a Lukavice na úpravnu vody Dubicko“ (označení VPS v ZÚR OK: V1), který prochází severním, východním a jižním okrajem katastrálního území Bohuslavice nad Moravou. Trasa napojení vodních zdrojů Leština, Hrabová, Zvole a Lukavice na úpravnu vody Dubicko novým zásobovacím vodovodním řadem byla vymezena v rámci stanoveného koridoru technické infrastruktury v ZÚR OK. Severní část vodovodu přechází do k.ú. Bohuslavice nad Moravou z k.ú. Hrabová u Dubicka, je vedena po SV okraji řešeného území obce Bohuslavice v úseku dlouhém cca 550 m a poté se stáčí k východu a přechází na sousední k.ú. Dubicko. Tento dílčí úsek byl vymezen jako veřejně prospěšná stavba označená ve výkresu A.2.6. *Výkres veřejně prospěšných staveb, asanací a opatření* indexem VT1. Trasa na jižním okraji řešeného území propojuje vodní zdroje Lukavice (v k.ú. Lukavice na Moravě) a s prameništěm „Háj“ v k.ú. Bohuslavice nad Moravou. Tento dílčí úsek byl vymezen jako veřejně prospěšná stavba označená ve výkresu A.2.6. *Výkres veřejně prospěšných staveb, asanací a opatření* indexem VT2. Pro umístění předmětného vodovodu jsou vymezeny koridory v celkové šířce 400 m (200 od osy vedení na každou stranu, s výjimkou severovýchodního okraje zastavěného území, kde se nachází stávající obytná zástavba kompaktního charakteru – bez volných proluk, kde tvoří hranici vymezení koridoru stávající hranice zastavěného území a kde nelze uvažovat zbourání části zástavby ve prospěch umístění vodovodního přívaděče), které jsou vyznačeny ve výkresech: A.2.2 *Hlavní výkres*, A.2.4. *Technická infrastruktura – vodní hospodářství*, B.2.2 *Koordinační výkres*.

Zastavěné území obce Bohuslavice, které se rozprostírá ve výškách 258,0 – 260,0 m n. m., bude i nadále zásobováno pitnou vodou rozvodnou vodovodní sítí D110 a D90 z trub PVC, do které je pitná voda dodávána přírodním řadem “D” - DN 300 z VDJ Dubicko DTP 400 m³ (311,60/307,70). Tlakové poměry ve vodovodní síti budou i nadále vyhovující, max. hydrostatický tlak dosahuje hodnot do 0,54 MPa.

- Navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)⁶ Z1 bude zásobována pitnou vodou částečně ze stávajícího vodovodního řadu a částečně z navrhovaného vodovodního řadu.
- Navržená plocha občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) Z2, určená pro rozšíření stávajícího areálu mateřské školy (MŠ), bude zásobována pitnou vodou napojením na stávající objekt MŠ, případně ze stávajícího vodovodního řadu.
- Navržená plocha pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO) Z3, určená pro vybudování sběrného dvora, nebude pitnou vodou zásobována.

2. Odkanalizování

Obec Bohuslavice je odkanalizována oddílným kanalizačním systémem. Dešťové vody jsou odváděny stokami dešťové kanalizace DN 300, DN 400, DN 600 a DN 800, které jsou vyústěny do pravostranného přítoku Lužního potoka - do tzv. melioračního odpadu (IDVT 10191458), který protéká okrajem západní částí zastavěného území obce ve směru sever – jih.

Splaškové odpadní vody jsou odváděny splaškovou podtlakovou kanalizací D160, D110 a D90 do mechanicko-biologické ČOV pro 400 EO, která je situována v jihozápadním okraji zastavěného území obce, na pravém břehu pravostranného přítoku Lužního potoka - tzv. melioračního odpadu (IDVT 10191458), který je recipientem odtoku z ČOV. Součástí objektu ČOV je i podtlaková (vakuová) stanice. Kanalizační systém obce Bohuslavice je v majetku obce. Stoky kanalizace dešťové jsou ve správě obce, systém splaškové kanalizace je provozován firmou Krazzer s.r.o. Litovel. Ve výhledu obec uvažuje s intenzifikací ČOV.

Areál společnosti Dubická zemědělská a.s. - farma Bohuslavice je odkanalizován vlastním kanalizačním systémem oddílné kanalizace. Splaškové a kejdomé odpadní vody z živočišné výroby jsou jímány v nepropustných jímkách na vyvážení. Dokumentace „*Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*“ uvádí, že se ve výhledu předpokládá zachování stávajícího stavu.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán, v souladu s dokumentací „*Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*“ navrhuje zachování stávajícího stavu odkanalizování obce Bohuslavice oddílným kanalizačním systémem.

Dešťové vody budou i nadále odváděny stokami dešťové kanalizace DN 300, DN 400, DN 600 a DN 800, které jsou vyústěny do pravostranného přítoku Lužního potoka – do tzv. melioračního odpadu (IDVT 10191458), který protéká okrajem západní částí zastavěného území obce ve směru sever – jih. Dešťové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a budou využívány k zalévání zahrad nebo zeleně.

Splaškové odpadní vody budou i nadále odváděny splaškovou podtlakovou kanalizací D160, D110 a D90 do mechanicko-biologické ČOV pro 400 EO, která je situována v jihozápadním okraji zastavěného území obce, na pravém břehu pravostranného přítoku Lužního potoka - tzv. melioračního odpadu (IDVT 10191458), který je recipientem odtoku z ČOV.

- Dešťové vody z navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z1 budou zaústěny částečně do stávající stoky dešťové kanalizace. Splaškové odpadní vody z navrhované plochy bydlení v rodinných domech venkovské Z1 (BV) budou zaústěny do navrhované stoky splaškové podtlakové kanalizace
- Dešťové odpadní vody z navržené plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) Z2, určené pro rozšíření stávajícího areálu mateřské školy, budou zaústěny do stávající stoky dešťové kanalizace. Splaškové odpadní vody budou zaústěny do stávající stoky splaškové podtlakové kanalizace.
- Navržená plocha pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO) Z3, určená pro vybudování sběrného dvora nebude odkanalizována.

⁶ Index označení plochy v grafické části dokumentace.

3. Zásobování plynem

a) Stávající systém zásobování plynem

Katastrálním územím Bohuslavice nad Moravou, ve směru západ – východ, prochází VTL plynovod DN 150/PN40, ozn. 36064. Ochranné pásmo VTL plynovodu je 4 m, bezpečnostní pásmo 20 m oboustranně od vnějšího líce plynovodního potrubí.

Zastavěné území obce Bohuslavice je plynofikováno rozvodnou STL plynovodní sítí D110, D90 a D63 z trub polyetylénových, do které je zemní plyn dodáván z RS VTL/STL Dubicko obec 1200/2/1 - 440, která je situována východně zastavěného území obce Bohuslavice, v katastrálním území Dubicko. STL plynovodní síť je provozována pod tlakem 0,30 MPa.

Jednotliví odběratelé ze STL rozvodné plynovodní sítě jsou zásobováni zemním plynem pomocí domovních regulátorů plynu Al.z. Plynárenské zařízení je v majetku společnosti GasNet, s.r.o. člen innogy a ve správě společnosti Grid Services, s.r.o. člen innogy.

Na jižním okraji řešeného území je umístěno zařízení stanice katodové ochrany VTL plynovodu s ochranným pásmem anod 100 m na každou stranu a s ochranným pásmem PKO kabelu 1,0 m od osy na každou stranu.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán respektuje veškerá stávající plynárenská zařízení včetně ochranných a bezpečnostních pásem, které se nacházejí v katastrálním území Bohuslavice nad Moravou, a navrhuje zachování současného systému zásobování zastavěného území obce Bohuslavice zemním plynem. Objekty obytné zástavby i objekty občanské a technické vybavenosti budou i nadále zásobovány zemním plynem STL rozvodnou plynovodní sítí. Jednotliví odběratelé budou i nadále zásobováni zemním plynem pomocí domovních regulátorů Al.z.

- Navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z1 bude zásobována zemním plynem částečně ze stávajícího STL plynovodního řadu a částečně z navrhovaného STL plynovodního řadu.
- Navržená plocha občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) Z2, určená pro rozšíření stávajícího areálu mateřské školy (MŠ) napojením na stávající objekt MŠ, případně ze stávajícího plynovodního řadu.
- Navržená plocha pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO) Z3 nebude zemním plynem zásobována.

4. Zásobování elektrickou energií

a) Stávající systém zásobování elektrickou energií

1. Vedení velmi vysokého napětí 110 kV

- Severovýchodním okrajem řešeného území prochází vedení velmi vysokého napětí 110 kV. Jedná se o dvojvedení č. 587 a 588. Tato vedení propojují elektrické rozvodny Červenka a Ráječek.

2. Vedení vysokého napětí 22 kV

- Obec je zásobována z venkovního vedení vysokého napětí VN 22 kV č. 92 – odbočka Bohuslavice. Vedení VN 92 je napájeno z rozvodny 110/22 kV Ráječek. Přípojky k trafostanicím jsou vesměs postaveny na betonových sloupech. Přípojka pro trafostanici SU 1085 je částečně provedena zemním kabelem.

3. Transformační stanice 22/0,4 kV

Obec včetně větších odběratelů je zásobena následujícími elektrickými stanicemi (trafostanicemi), jejichž stav je pro stávající odběry vyhovující.

Tab. B.1. Trafostanice v obci Bohuslavice

Trafostanice - název		Konstrukce	Trafo	Stav
Bohuslavice	SU 0307	Věžová 400	250 kVA	vyhovující
Bohuslavice	SU 1084	PTS 400	160 kVA	vyhovující
Bohuslavice	SU 1085	PTS 400	250 kVA	vyhovující
Bohuslavice	SU 1074	BTS 250	50 kVA	vyhovující
Bohuslavice	SU 9064	BTS 400	400 kVA	vyhovující

4. Distribuční síť NN 0,4 kV

- Distribuční síť nízkého napětí v obci je především venkovního provedení.
- Kabelových rozvodů NN se využívá k vyvedení výkonu z trafostanic, pro napájení odběrných míst s většími nároky na elektrickou energii a ucelenými odběry - např. lokality rodinných domů.

5. Odběratelé

- Spektrum odběrů respektive charakter odběrů je široký. Odběratelé s většími nároky na dodávku elektrické energie jak do velikosti odebíraného výkonu, tak i do množství spotřebované elektrické energie jsou napájeni samostatnými trafostanicemi. Trafostanice SU 9064 je v majetku odběratelů.
- Z dalších odběrů jsou významnější objekty občanské vybavenosti – např. obchody, pohostinství a v neposlední řadě dílny a provozovny živnostenského a podnikatelského sektoru.

6. Výrobní zdroje elektrické energie

- V obci jsou evidovány fotovoltaické výroby. Elektřina vyrobená z těchto jednotek je spotřebována v odběrných místech a přebytek je dodáván do distribuční sítě.

b) Odůvodnění navrženého řešení**1. Vedení velmi vysokého napětí VN 110 kV**

- Trasy vedení velmi vysokého napětí (VVN) 110 kV zůstávají stabilizovány.

2. Vedení vysokého napětí VN 22 kV

- Trasy vedení vysokého napětí (VN) 22 kV zůstávají stabilizovány.

3. Trafostanice VN/NN

- Rozmístění stávajících trafostanic v obci je vyhovující a není uvažováno s jejich změnou. Trafostanice budou pro pokrytí nárůstu výkonu přezbrojeny na vyšší výkon.

4. Návrh zásobování navržených ploch

- Navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z1 bude zásobována elektrickou energií z nových kabelových rozvodů NN, které budou napájeny ze stávající trafostanice nebo stávající sítě NN, která bude v případě potřeby posílena.
- Navržená plocha občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) Z2 bude zásobována ze stávajících rozvodů NN.
- Navržená plocha pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO) Z3 bude zásobována ze stávajících rozvodů NN.

5. Zásobování teplem

- Individuální bytová zástavba je teplofikovaná různě, jak z hlediska otopných systémů (lokální, ústřední), tak z hlediska použitých energií. Stará zástavba používá k vytápění převážně lokální topidla. Ve většině domů lze využívat všechny druhy dostupných energií tj. pevná paliva, kapalná paliva, plyn a elektřinu. Podíl používání jednotlivých energií nelze stanovit, neboť se průběžně mění v závislosti na modernizaci domácností, technických možnostech domů i cenové dostupnosti energií.
- Novější obytná zástavba je již teplofikovaná moderními způsoby, které umožňují efektivně zužitkovat použité energie. Energeticky jsou domy orientovány ve většině případů na zemní plyn a elektřinu. Příprava jídel je pak orientovaná na plynové nebo elektrické spotřebiče v závislosti na technickém vybavení domů.
- Nově realizovaná výstavba bude řešit vytápění především plynem v návaznosti na rozvody plynu. Preferována by měla být plynofikace bytového fondu. Část domácností, případně i některá výrobní zařízení, by mohla k vytápění používat i dřevoplyn, vznikající rozkladem biomasy (dřevěné štěpky, sláma, seno apod.), či alternativní zdroje energie (tepelná čerpadla, solární kolektory).

6. Nakládání s odpady

a) Zneškodňování komunálního odpadu

1. Stávající stav

- V obci Bohuslavice je prováděno nakládání s odpady v souladu s Obecně závaznou vyhláškou č. 1/2015 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Bohuslavice.
- Pro shromažďování odpadu bylo v severní části zastavěného území obce vytvořeno sběrné místo. Jsou zde umístěny kontejnery pro tříděný odpad – papír, plasty vč. PET lahví, sklo bílé a barevné, nápojové kartony, biologicky rozložitelné odpady rostlinného původu, kovy, objemný odpad a VO kontejner (10 m³) pro zbylý (směsný) komunální odpad.
 - Papír, plasty včetně PET lahví, sklo bílé a barevné, nápojové kartony, objemný odpad a zbylý (směsný) komunální odpad jsou odváženy specializovanou firmou dle potřeby.
 - Biologicky rozložitelné odpady rostlinného původu jsou odváženy specializovanou firmou dle potřeby.
 - Kovový odpad je odváže samostatně obcí dle potřeby.
 - Mobilní sběr a odvoz nebezpečného odpadu vč. elektroodpadu je v předem stanoveném termínu 2 x ročně zajišťován specializovanou firmou.

2. Navržené řešení

- Stávající způsob nakládání s odpady zůstane zachován i do budoucna.
- Vzhledem k tomu, že stávající sběrné místo na severním okraji obce je navrženo jako součást nové zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z1, je jako náhradní plocha navržena na jižním okraji obce nová plocha pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO) Z3 určená pro vybudování sběrného dvora.

b) Sklárky

- V řešeném území se nenacházejí žádné plochy, v nichž by byly v minulosti provozovány sklárky odpadů nebo ukládány odpady.

c) Občanské vybavení

1. Současný stav

Územní rozložení a zastoupení jednotlivých druhů občanského vybavení (občanské vybavenosti) je v řešeném území soustředěno zejména do centrální části obce. Stávající občanské vybavení v Bohuslavicích není dostačující, protože většina základní vybavenosti chybí a vyžaduje dojíždění (školství, zdravotnictví, služby apod.).

- Obecní úřad je umístěn ve víceúčelovém objektu v severní frontě návsi, mimo hlavní komunikaci. Jsou zde umístěny: úřadovna obecního úřadu a knihovna.
- V centrální části návsi se nachází kaple sv. Petra a Pavla.
- Východně od kaple a jihozápadně od obecního úřadu uprostřed návsi je základní škola (1. - 5. třída), k níž přináleží menší sportovní hřiště.
- V jižní části obce je umístěna mateřská škola. Ve stejném areálu s přístupem na hlavní komunikaci je rovněž travnaté hřiště a vyletiště (letní parket).
- Severně od kaple v centrální části návsi je vybudován víceúčelový objekt kulturního domu, v němž sídlí ještě restaurace a malá provozovna obchodu smíšeným zbožím.
- Jižně od obecního úřadu, v sousedství památníku padlým v centrální části návsi je vytvořen obecní dům, sloužící pro účely spojené s ostatní občanskou vybaveností obce.
- Na západním okraji obce, východně od silnice do Hrabové, se nachází sportovní areál, tvořený převážně fotbalovým hřištěm.
- Západně od sportovního areálu přes silnici do Hrabové je menší sportovní hřiště se zpevněným povrchem.
- Ve východní části návsi, v severní uliční frontě návsi, se ve víceúčelovém domě nachází hospoda Na rychtě.
- V centrální části návsi, západně od kaple, je v přízemí bývalého rodinného domu vybudována drobná provozovna obchodu smíšeným zbožím.

2. Navržené plochy pro občanské vybavení

- V návaznosti na stávající areál mateřské školy je v jižní části obce navržena nová plocha občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) Z2, která je určena pro rozšíření mateřské školy.
- Stávající disproporce v některých druzích OV je možno řešit transformací, restrukturalizací a intenzifikací stávajících zařízení, případně konverzí stávajících objektů a ploch. Případná potřeba nové občanské vybavenosti, resp. její opodstatnění v obci, bude závislé na společenské poptávce, finančních možnostech a místních nebo vnějších podnikatelských aktivitách.
- S ohledem na velikost obce a blízkost měst Zábřeh a Mohelnice nejsou územním plánem navrženy žádné další nové plochy pro občanské vybavení.

d) Veřejná prostranství

Veřejným prostranstvím se v řešeném území obce Bohuslavice vymezují všechny návěsní prostory, ulice, chodníky, veřejná zeleň a další prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Ulice nebo veřejná prostranství budou primárně plnit dopravně komunikační funkci, tj. zajišťovat přístup ke stavebním objektům nebo pozemkům.

- Na jižním okraji obce je navržena plocha pro veřejná prostranství (PV) Z4, která je určena pro realizaci nového dopravního napojení a zajištění technické obsluhy navržené plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO) Z3.

3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin apod.

a) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

Řešené území představuje zemědělskou krajinu s výraznou převahou ploch orné půdy s doprovodnou sídelní funkcí. Přirozené linie představují vodní toky nížinného charakteru, doplňované liniovou zelení podél silnic a cest. Zastoupení lesních společenstev je pouze okrajové.

Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu* a samostatném výkresu *A.2.5. Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Územního plánu*, v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. c, bodě 2.4. *Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny* této textové části *Odůvodnění*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. d), bod 1. *Ochrana a tvorba přírody a krajiny* této textové části *Odůvodnění*.

b) Územní systém ekologické stability

Podrobný popis vymezení a návrhu ploch územního systému ekologické stability je uveden níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. d) bod 2. *Územní systém ekologické stability* této textové části *Odůvodnění*, v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu*, a také v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1 této textové části *Odůvodnění*.

c) Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi

Podrobný popis návrhu opatření pro zvýšení prostupnosti krajiny, protierozních a protipovodňových opatření je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu*, v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. c), bodě 2.4. *Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny* této textové části *Odůvodnění*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. b) *Vodní režim*.

d) Rekreace

Podrobný popis rekreačních aktivit a souvisejícího cestovního ruchu je uveden výše v této podkapitole v oddílu 3.5.3, písm. c) *Rekreace a cestovní ruch*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. i) *Rekreace* této textové části *Odůvodnění*.

e) Dobývání nerostných surovin

V řešeném území jsou evidovány a vymezeny zdroje nerostných surovin, které jsou řešením územního plánu plně respektovány. V územním plánu nejsou navrženy žádné plochy pro dobývání ložisek nerostů nebo ploch pro jeho technické zajištění. Další doplňující informace jsou uvedeny níže v oddílu 3.5.11, písm. a) *Horninové prostředí a geologie* této textové části *Odůvodnění*.

3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

a) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je uvedeno v textové části Územního plánu v kapitole 6. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)* (dále jen kapitole 6 Územního plánu), podkapitole 6.2. *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití*. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (dále také PRZV), stanovené pro jednotlivé typy ploch, se vztahují vždy na všechny plochy daného typu, tj. na plochy stabilizované (stavové) i plochy změn (návrhové).

Stanovení podmínek vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, zejména § 3 – 19 a z *Katalogu jevů* závazné metodiky MINIS22, kde jsou předepsány jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, které mohou být obsaženy v územním plánu. Ve stanovení podmínek PRZV je v hlavním využití uvedeno pouze jedno využití, tj. převažující funkce a v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití, jsou uváděny ostatní činnosti nebo funkce.

1. Odůvodnění některých pojmů

V následujícím textu je uvedeno odůvodnění a vysvětlení některých pojmů, které jsou užívány v kapitole 6, podkapitole 6.2. *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* textové části Územního plánu.

a) Podnikatelská činnost

Termín „podnikatelská činnost“ není definován žádným zákonem, ale lze jej dovozovat zejména z Obchodního zákoníku⁷ a Živnostenského zákona⁸ (zde zejména z ustanovení § 2). Nejedná se však o doslovnou citaci, ale parafrázi předmětných ustanovení.

b) Podnikatelská činnost v plochách bydlení v rodinných domech

Pojem *podnikatelská činnost v plochách bydlení v rodinných domech* vychází z ustanovení § 21 odst. 6 a § 4 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, a je takto vztažena pouze k plochám individuálního bydlení (zde: *Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské*). V plochách smíšených obytných (zde: *Plochy smíšené obytné - venkovské*) může být podnikatelská činnost provozována zase jen pouze v rámci ploch bydlení v rodinných domech (individuálního bydlení), nikoli např. v plochách hromadného bydlení. Definice pojmu zároveň obsahuje i zpřesňující lokalizaci „na pozemcích staveb pro individuální bydlení“. Důvodem tohoto zpřesnění je snaha zabránit realizaci těchto staveb na

⁷ Zákon č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník, v platném znění

⁸ Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), v platném znění.

samostatných pozemcích (tj. tam kde není nebo není stavebníkem/investorem uvažována žádná stavba rodinného domu), která vychází z principu předběžné opatrnosti, tzn. že by při stavebně povolovací činnosti mohlo být případně toto ustanovení vykládáno tak, že když je v přípustném využití (u ploch bydlení v rodinných domech) uvedeno, že je přípustné umístování (v podmínkách přípustného využití) veřejných prostranství, venkovních maloplošných zařízení tělovýchovy a sportu, dětských hřišť, veřejné a izolační zeleně - u nichž se nepředpokládá (a ani to není možné), že by byly přímou a nedílnou součástí pozemků staveb pro bydlení (pozemků rodinných domů), tak je zde možno umísťovat také stavby pro provozování podnikatelské činnosti (živnostenské provozovny) na samostatných pozemcích. To ale v tomto případě není žádoucí, protože hlavním využitím v plochách individuálního bydlení je bydlení v rodinných domech.

c) Plochy smíšeného využití

Plochy smíšeného využití jsou plochy charakteristické různorodostí funkcí (polyfunkčnost), v nichž mohou být kombinovány vzájemně se nerušících funkce, bez (nutnosti nebo potřeby) specifikace funkce převažující. Jednotlivé funkce jsou vzájemně zaměnitelné, přičemž mohou být v dané ploše zastoupeny všechny, které do dané plochy náleží, nebo jen některá z nich. Dle charakteru základní funkční složky jsou v zastavěném území pro potřeby tohoto územního plánu dále rozlišovány plochy smíšené obytné – venkovské (SV), plochy smíšené výrobní (VS) a plochy smíšené nezastavěného území (NS).

d) Zemědělská stavba

- a) „stavba pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 30 m² zastavěné plochy, s možností podsklepení“. Tyto stavby jsou určeny pro umístování ve vymezených plochách soukromé a vyhrazené zeleně (index plochy ZS), které zpravidla přímo navazují na plochy obytné zástavby a jsou využívány pro drobnou zemědělskou produkci ve formě *malovýrobně* obhospodařovaných ploch ZPF (zahrady, maloplošné sady, záhadenky). Podkladem pro stanovení prostorových parametrů (maximální přípustná plocha a výška staveb) bylo ustanovení § 103 stavebního zákona odst. 1, písm. e) bod 2, přičemž s ohledem na charakter a polohu vymezených ploch v řešeném území obce Bohuslavice byly nejprve ověřovány parametry stanovené v původním znění zákona platném do 31.12.2012 (tj. stavba o jednom nadzemním podlaží do 70 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky, bez možností podsklepení), protože současné parametry - dle vymezení od 1.1.2013: stavba o jednom nadzemním podlaží do 300 m² zastavěné plochy (např. stavba o půdorysných rozměrech 10 x 30 m odpovídající čtvrtinové rozloze bývalých kravínů K96) a do 7 m výšky (standardní výška rodinného domu zastřešeného sedlovou střechou se sklonem cca 40 stupňů), bez podsklepení – nejsou s ohledem na vymezení (lokalizaci) ploch ZS, krajinnou matici a morfologii terénu akceptovatelné a jejich případná aplikace by představovala vysoké riziko narušení urbánní a krajinné struktury i krajinného rázu řešeného území. Právě z těchto důvodů byla do výsledného řešení zapracována snížená původně uvažovaná maximální velikost zastavěné plochy ze 70 m² na 30 m² s možností podsklepení.
- b) „stavba pro chov hospodářských zvířat, skladování produktů živočišné výroby, přípravu a skladování krmiv a steliva, pěstování rostlin, skladování a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, skladování a přípravu prostředků výživy, přípravků na ochranu rostlin a rostlinných produktů a pro zemědělské služby“. Vymezení tohoto pojmu (definice) vychází z ust. § 3, písm. f) vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění.

e) Prostorové uspořádání území

Základem pro vymezení pojmu *prostorové uspořádání území* je třírozměrný prostor, který je možné popsat třemi rozměry (kartézská soustava souřadnic). Předměty ve trojrozměrném světě mají objem. Prostorovým uspořádáním území se pro účely tohoto územního plánu rozumí prostorová struktura uspořádání území a zástavby, která je kombinací tří základních parametrů: 1) plochy (půdorysu) - se stanovením maximální zastavěnosti plochy konkrétním objektem, resp. charakteru půdorysného uspořádání – půdorysné zonace (např. zástavba bloková, soliterní, rozvolněná venkovská, rozptýlená, ad.), 2) výšky - se stanovením maximální výšky objektu (objektů), resp. výškové zonace zástavby

(např. jednopodlažní, nízkopodlažní - do 4. NP apod.) a 3) objemové zonace zástavby - objemového charakteru zástavby (např. maloobjemová – rodinné domy; středně objemová – bytové domy; velkoobjemová – rozsáhlé obytné komplexy, nákupní střediska typu hypermarket, výrobní haly, skladové komplexy apod.). Výše uvedené základní parametry je možno vzájemně kombinovat, přičemž ale vždy musí vyjadřovat (vymezovat) prostorové uspořádání zástavby v třidimenzionálním prostoru. Z toho je patrné, že pro prostorové uspořádání zástavby není možno použít samostatně např. jen plošný nebo výškový parametr.

2. Podmínky umístování staveb v nezastavěném území

Dle ustanovení § 18 odst. 5 platného stavebního zákona *v nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje..*

- Na jižním okraji obce Bohuslavice se nachází rozsáhlý stabilizovaný areál zemědělské výroby využívaný společností Dubická zemědělská a.s. V řešeném území obce Bohuslavice není uvažováno s dalším rozvojem zařízení a ploch určených pro zemědělskou výrobu. V návrhu územního plánu není v podmínkách pro využití PRZV v nezastavěném území, s výjimkou vymezených ploch soukromé zeleně (ZS), přípustné další umístování staveb a zařízení pro zemědělství.
- S ohledem na charakter území, stabilizovaný silniční dopravní skelet, dostatečnou síť stávajících zpevněných účelových komunikací, není v nezastavěném území přípustné umístování staveb a zařízení veřejné dopravní infrastruktury.
- S ohledem na stávající rekreační potenciál řešeného území (viz výše podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, písm. c) *Rekreace a cestovní ruch*) není v nezastavěném území, s výjimkou cyklistických stezek, přípustné umístování staveb a zařízení pro účely rekreace a cestovního ruchu.
- Přestože se v řešeném území nacházejí zdroje nerostných surovin, které však dosud nebyly těženy, není v nezastavěném území přípustné umístování staveb a zařízení pro těžbu nerostů. Pokud by v budoucnu vznikly požadavky na otvírku dobývacích prostorů, je tuto skutečnost třeba řešit změnou územního plánu.
- V nezastavěném území lze, až na výjimky uvedené v podmínkách pro využití PRZV, umísťovat zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, jakož i veřejnou technickou infrastrukturu, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch.

Důvodem veřejného zájmu neumístování vyjmenovaných staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území, v území řešeném Územním plánem Bohuslavice, je zajištění a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území, včetně urbanistického a architektonického dědictví, ochrana krajiny jako podstatné složky prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, jakož i ochrana nezastavěného území, jehož podstatná část je součástí evropsky významné lokality soustavy Natura 2000 Litovelské Pomoraví. Cílem navrženého řešení je vytvoření právní jistoty vlastníkům a uživatelům pozemků v řešeném území formou předvídatelnosti stavební činnosti v území, aniž by nesystémovou stavební či jinou činností docházelo k jeho nekoordinované konzumaci formou nekoncepčně realizované stavební činnosti a technických opatření. Veřejným zájmem je rovněž ochrana nezastavěného území z hlediska bránění znehodnocování krajinného rázu, snižování ekologické, biologické a kulturní hodnoty krajiny a její prostupnosti. Pokud bude zřetelný zájem na realizaci předmětných staveb, zařízení a jiných opatření, naplňujících parametry uvedené v § 18 odst. 5 SZ, lze tuto skutečnost koncepčně a operativně řešit změnou územního plánu, zejména zkráceným postupem pořizování změny územního plánu ve smyslu ust. § 55a a § 55b platného stavebního zákona.

Omezením výstavby na nezastavěných plochách jsou vytvořeny podmínky k dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, což územnímu plánování ukládá § 18 odst. 2 stavebního zákona. Tímto jsou naplňovány i požadavky Politiky územního rozvoje, zejména priorit 16 („Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.“) a 19 („Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.“).

Půda je unikátním souborem abiotických a biotických složek, vytvářená po tisíce let. Je také důležitým faktorem podmiňujícím tvorbu krajiny a její obyvatelnost. Nezastavěná půda je nejpodstatnějším výrobním faktorem pro zemědělství, lesnictví a rybolov. Na rozdíl od výrobních prostředků v průmyslu (sekundě), půda není nahraditelná a její množství je omezené. Zejména v intenzivně urbanizovaném středoevropském prostoru je ochrana nezastavěné půdy veřejným zájmem s nejvyšší prioritou. Její zastavování by proto mělo podléhat jasně stanovené koncepci a být omezeno pouze na nejnútější případy. Vzhledem k charakteru řešeného území nelze považovat stavby naplňující parametry ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona za veřejný zájem nadřazený ochraně nezastavěné půdy a nezastavěného území.

b) Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu je uvedeno v kapitole 6 *Územního plánu*, podkapitolách: 6.3. *Stanovení podmínek prostorového uspořádání* a 6.4. *Základní podmínky ochrany krajinného rázu*.

1. Struktura a charakter osídlení a obytné zástavby

Bohuslavice jsou typickou vesnicí Horní Hané. V obci se dosud zachovala celá řada objektů nesoucích rysy původní zástavby. Místy je však tato zástavba poznamenaná pozdějšími úpravami. Přibližný obraz o původním charakteru zástavby poskytuje zástavba v prostoru návsi, včetně hospodářských budov a stodol, situovaných v zahradách, které přiléhají k obytné zástavbě. Část hospodářských budov je dosud zachována, některé v původním stavu, bez následných úprav a dostaveb. Střed obce rovněž dosud uchovává původní urbanistickou stopu i měřítko zástavby, tj. měřítko objektů odpovídá původní parcelaci. Obec nemá žádnou významnou dominantu.

Na okrajích původní zástavby byla postupně povolována výstavba nová, která již ne zcela navazovala na charakter původní zástavby. Jedná se především o výstavbu ve východní části obce. Na rozdíl od zástavby původní, se odlišuje svou výškovou hladinou - jedno a půl až dvě obytná podlaží. Společně se změnou výškové hladiny došlo i ke změnám půdorysu nově stavěných domků, který přešel z původně dvorově uspořádané zemědělské usedlosti na solitérní výstavbu, kdy jsou samostatné jak obytné objekty, tak objekty hospodářské, většinou stavěné dodatečně, bez návaznosti na hlavní objekt bydlení. Další zásahy byly uskutečněny v průběhu 60. let, kdy docházelo k modernizacím a úpravám původních objektů, které již důsledně nerespektovaly původní charakter zástavby. Část nové zástavby z posledních dvou desetiletí je opět pouze přízemní, ale některé nízké sklony střech (méně než 30°) neodpovídají původní stavební tradici ani regionálnímu typu domu. Došlo i ke změnám půdorysu nově stavěných domků, který přešel z původně protáhlého obdélníka či dvorového uspořádání na čtverec nebo obdélník blízký se čtverci. Obecně lze ale konstatovat, že zástavba v Bohuslavicích dosud neztratila svou původní identitu.

Výrazným zásahem do organismu a půdorysu obce však byla výstavba areálu JZD za jižním okrajem zástavby obce. Areál byl s růstem JZD několikrát přestavován až do dnešní podoby. Od obytné zástavby není prostorově oddělen. Jako dilatace působí pouze zahrady přiléhající k obytné

zástavbě. V kontextu zástavby obce působí jako cizorodý prvek, a to hlavně svým měřítkem, objemy objektů. Areál je pohledově značně exponován, zejména při příjezdu od Třeštiny.

2. Požadavky na novou zástavbu

Je třeba, aby nová zástavba vycházela z charakteru původní zástavby a byla přizpůsobena okolní zástavbě (princip kontinuity zástavby). Zvláštní důraz musí být při umisťování nových objektů kladen jak na podlažnost zástavby, objem objektů, zastavění pozemků, tvar a krytinu střechy, tak na respektování uličních a stavebních čar, jimiž je stávající zástavba vymezena. Výšková hladina objektů v nově umisťované zástavbě by měla být převážně jednopodlažní, v odůvodněných případech, zejména s ohledem na okolní zástavbu je přípustná i dvoupodlažní zástavba. Stavby mohou být podsklepeny, zastřešení – v návaznosti na okolní zástavbu – preference sedlových, případně valbových střech se sklonem cca 35 až 45 stupňů. Pro bydlení lze využívat i podkroví.

Při umisťování a povolování nové výstavby je třeba vycházet z následujících zásad:

- ochrana obrazu místa a siluety obce v typických pohledových vazbách před pronikáním cizorodých vlivů
- neumisťovat nové stavby na exponované polohy, zabránit vzniku solitérních staveb ve volné krajině - respektovat původní charakter půdorysného uspořádání
- regulace výstavby nových rodinných domů tak, aby nenarušovaly cizorodým vzhledem nebo nepřírozenou barevností ráz zastavěného území obce a nevytvářely negativní vizuální dominanty, upřednostňovat ty stavby, které svým charakterem, barevností a použitým materiálem harmonizují s okolím
- upřednostnit možnost přestavby, rekonstrukce některých objektů před novou zástavbou.

3.5.7. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

Územním plánem se v řešeném území obce Bohuslavice nevymezují žádné plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.

3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

a) Veřejně prospěšné stavby

Územním plánem Bohuslavice jsou vymezeny tyto veřejně prospěšné stavby (VPS):

- přiváděcí vodovodní řad (VT1-ZÚR⁹))¹⁰
- přiváděcí vodovodní řad (VT2-ZÚR)

Trasa napojení vodních zdrojů Leština, Hrabová, Zvole a Lukavice na úpravnu vody Dubicko novým zásobovacím vodovodním řadem byla vymezena v rámci stanoveného koridoru technické infrastruktury v ZÚR OK. Severní část vodovodu přechází do k.ú. Bohuslavice nad Moravou z k.ú. Hrabová u Dubicka, je vedena po SV okraji řešeného území obce Bohuslavice v úseku dlouhém cca

⁹ Veřejná prospěšnost a právo vyvlastnění pro opatření s označením „ZÚR“ vyplývá ze ZÚR.

¹⁰ Označení VPS dle grafické části dokumentace: A.2.6. *Výkres veřejně prospěšných staveb, asanací a opatření.*

550 m a poté se stáčí k východu a přechází na sousední k.ú. Dubicko. Tento dílčí úsek byl vymezen jako veřejně prospěšná stavba označená ve výkresu A.2.6. *Výkres veřejně prospěšných staveb, asanací a opatření* indexem VT1. Trasa na jižním okraji řešeného území propojuje vodní zdroje Lukavice (v k.ú. Lukavice na Moravě) a s prameništěm „Háj“ v k.ú. Bohuslavice nad Moravou. Tento dílčí úsek byl vymezen jako veřejně prospěšná stavba označená ve výkresu A.2.6. *Výkres veřejně prospěšných staveb, asanací a opatření* indexem VT2.

b) Veřejně prospěšná opatření

Územním plánem Bohuslavice jsou vymezena tato veřejně prospěšná opatření (VPO):

- protipovodňové opatření – ochranná hráz (VK1)¹¹ [Z6]¹²
- dílčí část chybějícího regionálního biocentra 428 Lukavice I (VU1-ZÚR) [K1]
- dílčí část chybějícího regionálního biocentra 428 Lukavice I (VU2-ZÚR) [K2]
- dílčí část chybějícího regionálního biocentra 428 Lukavice I (VU3-ZÚR) [K3]
- dílčí část chybějícího regionálního biocentra 428 Lukavice I (VU4-ZÚR) [K4]
- dílčí část chybějícího regionálního biocentra 428 Lukavice I (VU5-ZÚR) [K5]
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *Hrbáčka* (VU6-ZÚR) [K6]
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *Hrbáčka* (VU7-ZÚR) [K7]
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *Loučovec* (VU8) [K8]
- dílčí část chybějícího regionálního biocentra 428 Lukavice II (VU9-ZÚR) [K9]
- dílčí úsek chybějícího nadregionálního biokoridoru *NRBK K 89* (VU10-ZÚR) [K10]
- dílčí úsek chybějícího nadregionálního biokoridoru *NRBK K 89* (VU11-ZÚR) [K11]
- dílčí úsek chybějícího nadregionálního biokoridoru *NRBK K 89* (VU12-ZÚR) [K12]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 46* (VU13) [K13]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 46* (VU14) [K14]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 46 – LBK 50* (VU15) [K15]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 50* (VU16) [K16]

3.5.9. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona

Územním plánem nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

3.5.10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Nejsou stanovena žádná kompenzační opatření ve smyslu § 50 odst. 6 stavebního zákona.

¹¹ Označení VPO dle grafické části dokumentace: A.2.6. *Výkres veřejně prospěšných staveb, asanací a opatření*.

¹² Označení navržené zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití dle grafické části dokumentace: A.2.2. *Hlavní výkres*.

3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

a) Horninové prostředí a geologie

1. Charakteristika řešeného území

- Řešené území leží v geomorfologickém celku Mohelnická brázda, která má charakter úzké protáhlé sníženiny mezi Zábřežskou vrchovinou na západě a Hanušovickou vrchovinou na východě. Osu sníženiny tvoří široká údolní niva řeky Moravy.
- Geologický podklad řešeného území je budován jednak paleozoickými sedimenty (spodní karbon) a dále proterozoickými sedimenty (zábřežská série).
- Pleistocenní uloženiny řešeného území náleží především typu fluviálnímu (náplavy vodních toků). Dále jsou to především sedimenty eolické.
- K holocenním sedimentům zde patří především uloženiny údolních niv, které vznikly na sedimentech pleistocenních.

2. Ochrana proti radonu

- Podle mapy radonového rizika (1:50 000) se celé řešené k.ú. Bohuslavice nad Moravou nachází v přechodném radonovém indexu geologického podloží (2. stupeň ze 4).
- Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku, pro jednotlivé stavby.

3. Ložisková území nerostných surovin

a) Stávající zdroje nerostných surovin

Téměř v celém řešeném území obce Bohuslavice jsou vymezeny zdroje nerostných surovin. V k.ú. Bohuslavice nad Moravou jsou evidovány a vymezeny tyto zdroje nerostných surovin:

- chráněné ložiskové území *Dubicko* (ID: 01630100)¹³ [štěrkopísky]
- ložisko výhradní plocha *Dubicko-Háj* (ID: 3016301) [štěrkopísky]
- ložisko výhradní plocha *Zvole* (ID: 3062500) [štěrkopísky]
- ložisko nevyhrazených nerostů plocha *Lukavice na Moravě* (ID: 3016400) [štěrkopísky]
- ložisko nevyhrazených nerostů plocha *Hrabová u Dubicka-Bohuslavice* (ID: 3017300) [štěrkopísky]
- ložisko nevyhrazených nerostů plocha *Vitošov-Lukavice* (ID: 3017200) [štěrkopísky]
- ostatní prognózní zdroj plocha *Dubicko-Háj* (ID: 9357100) [štěrkopísky]

b) Vyhodnocení navrženého řešení

- V řešeném území obce Bohuslavice nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.
- Navržená (zastavitelná) plocha pro bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z1 se nachází ve vymezeném ložisku nevyhrazených nerostů (plocha) *Hrabová u Dubicka-Bohuslavice* (ID: 3017300). Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu.
- V chráněném ložiskovém území *Dubicko* (ID: 01630100) je navržena plocha přírodní (NP) K8, která je určena k založení západní části lokálního biocentra *Loučovec*. Východní část biocentra je vymezena na sousedním k.ú. Dubicko. Lokalizace biocentra není náhodná, ale vychází koncepce ÚPP *Generel ÚSES pro ORP Zábřeh – návrhová část* (Arvita P; 02/2013).

¹³ Zpracováno dle *Surovinového informačního systému* dostupného na: <http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=5>

4. Poddolovaná území

- V řešeném území nejsou evidována poddolovaná území.

5. Sesuvná území

- V řešeném území nejsou evidována žádná sesuvná území.

b) Vodní režim

1. Současný stav

Katastrální území Bohuslavice nad Moravou je protékáno několika vodními toky, které územím protékají ve směru sever - jih. Částí západního okraje katastrálního území Bohuslavice nad Moravou a část západní hranice katastrálního území tvoří vodní tok Morava (IDVT 10100003) - významný vodní tok č. 663.

a) Vodní toky

Vodní tok Morava má Krajským úřadem Olomouckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, pod č.j.: KUOK 6388/04OŽPZ/339 ze dne 17.9.2004, stanoveno záplavové území Moravy v ř.km 212,850 - 309,147.

- 1. změna stanovení záplavového území významného vodního toku Morava - (původně stanoveno ř.km 212,850 - 309,147.) bylo nahrazeno stanovením Krajského úřadu Olomouckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, pod č.j.: KUOK/27150/05/OŽPZ/339 ze dne 21. listopadu 2005, na ř.km. 199,958 - 296,255.
- 2. změna stanovení záplavového území významného vodního toku Morava - (původně stanoveno ř.km 212,850 - 309,147, 1. změnou přestaničeno na ř.km. 199,958 - 296,255) bylo změněno stanovením Krajského úřadu Olomouckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, pod č.j.: KUOK/37988/05/OŽPZ/339 ze dne 23.03.2006.
- 3. změna stanovení záplavového území významného vodního toku Morava v km 276,540 - 296,255 (dle TPE 289,520 - 309,147) - aktualizace v k.ú. Chromeč, Postřelmov, Leština u Zábřeha) byla stanovena Krajským úřadem Olomouckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, pod č.j.: KUOK 7785/2010 ze dne 04.05.2010.
- Stanovené záplavové území při rozlivu Q_5 , Q_{20} a Q_{100} zasahuje do západní části katastrálního území Bohuslavice nad Moravou. Zbývající část katastrálního území je proti rozlivům Q_5 , Q_{20} a Q_{100} chráněna ochrannou zemní hrází.
- Rozliv zvláštní povodně (Q_{zvl}) pod vodním dílem Nemilka a pod poldrem Žichlínek zasahuje do převážné části katastrálního území Bohuslavice nad Moravou.
- Rozliv největší přirozené povodně (Q_{max}) zasahuje do celého katastrálního území Bohuslavice nad Moravou.

Střední částí katastrálního území Bohuslavice nad Moravou protéká otevřený regulovaný meliorační odpad (IDVT 10191458), zaústěný zprava do Lužního potoka. Meliorační odpad (IDVT 10191458) je recipientem odtoku z ČOV Bohuslavice.

Západní částí katastrálního území Bohuslavice nad Moravou, podél východního okraje ochranné zemní hráze, protéká otevřený regulovaný meliorační odpad (IDVT10196599), který je zprava zaústěn do melioračního odpadu (IDVT 10191458).

Částí východního okraje katastrálního území Bohuslavice nad Moravou a část východní hranice katastrálního území tvoří Lužní potok (IDVT 10200172).

V jihovýchodním okraji je do Lužního potoka zprava zaústěn bezejmenný přítok (IDVT 10202597).

Ve správě Povodí Moravy, s.p., Závod Horní Morava, provoz Šumperk jsou vodní toky:

- Morava (IDVT 10100003),
- Lužní potok (IDVT 10200172).

U melioračních odpadů (IDVT 10191458) a (IDVT10196599) a u bezejmenného přítoku Lužního potoka (IDVT 10202597) nebyl určen správce.

- Správce těchto vodních toků neuvažuje ani ve výhledu s žádnými úpravami toků, vyjma běžné údržby, které spočívají v čištění dna koryt a probírce břehových porostů.
- Správce vodního toku Morava může při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku a to nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry.
- Správci ostatních vodních toků (vyjma vodní tok Morava), vč. otevřených melioračních odpadů, mohou při výkonu správy vodních toků, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku a to nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry.

b Vodní plochy

V katastrálním území Bohuslavice nad Moravou se nacházejí vodní plochy:

- vodní plocha „Piskáč“, která se nachází ve východní části katastrálního území, severně zastavěného území obce Bohuslavice. Je využívána k rybolovu. Je ve správě obce Bohuslavice.
- vodní plocha pana Petra Krumpa, která se nachází severovýchodně zastavěného území obce Bohuslavice.
- slepé rameno „Moravisko“ a vodní plocha „Moravisko“, které se nacházejí v severozápadním okraji katastrálního území Bohuslavice nad Moravou.
- požární nádrž „Rybníček“, která se nachází západně zastavěného území obce Bohuslavice. Je využívána k rybolovu. Je ve správě obce Bohuslavice.
- slepé rameno „Padělků“, které se nachází v jižní části katastrálního území Bohuslavice nad Moravou.
- slepé rameno, které se nachází v jižním okraji katastrálního území Bohuslavice nad Moravou.

c) CHOPAV

Katastrální území Bohuslavice nad Moravou se nachází v území chráněné oblasti CHOPAV Kvartér řeky Moravy.

2. Navrhované řešení

a) Návrh protipovodňových opatření

- Pro katastrální území Bohuslavice nad Moravou, vyplývá z *Plánu dílčích povodí Moravy a přítoků Váhu* list opatření MOV212211 s názvem Morava +, Realizace vhodných přírodních protipovodňových opatření a opatření pro zlepšování hydromorfologického stavu vodních toků. Toto opatření vychází ze studie „*Povodí horní a střední Moravy – vyhodnocení hydromorfologického stavu a návrhy přírodních protipovodňových opatření na vybraných vodních tocích (490 km) dle požadavků Rámcové směrnice o vodách*“. Navrhovaná opatření však do řešeného katastrálního území Bohuslavice nad Moravou nezasahují.
- Z koncepčního dokumentu *Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje*, vydaného opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí ze dne 22.12.2015 č.j. 990992/ENV/15 vyplývá, že do řešeného katastrálního území Bohuslavice nad Moravou území s významným povodňovým rizikem nezasahuje.
- Koncepční dokument *Generel protipovodňových opatření Povodí Moravy* v hrubých návrzích představuje řešení protipovodňových opatření zastavěných území. Vzhledem k tomu, že obec

Bohuslavice je mimo rozliv stoleté povodně a nespadá tedy do Oblastí s významným povodňovým rizikem a neplatí tedy pro ni *Plán pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Dunaje, Povodí Moravy, s.p.* nepředepisuje obci opatření ochrany před povodněmi.

- Na jižním okraji k.ú. Bohuslavice nad Moravou je navržena plocha technické infrastruktury se specifickým využitím (TX) Z6, která je určena pro realizaci části protipovodňové hráze. Navazuje na navržené plochy 086-W a 088-W v Územním plánu Třeština, které jsou určeny pro realizaci ochranné hráze v lokalitě Třeština-Háj

b) Návrh dalších opatření směřujících k retenci a zvyšování kvality vod v území

- V převážné části řešeného území, kde se velmi silně projevuje větrná eroze, musí být zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně a současně musí být realizováno zakládání nových ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability. V grafické části dokumentace jsou tyto plochy označeny jako *plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje*.
- Tak aby došlo ke skutečnému zlepšení stávajícího, v mnoha případech neutěšeného stavu, musí dojít k realizaci konkrétních opatření v území. Stále totiž přetrvává velmi intenzivní využívání zemědělské půdy s cílem maximalizace zisků. Nadále přetrvává trend tento princip nijak neměnit, a naopak udržet stávající stav co nejdéle. I proto zde zůstává stále zaorána celá řada původních polních cest, jsou stále priorovány potoční nivy až k břehovým hranám, a tam, kde by měla být vytvořena protierozní opatření, zůstávají zachovány obrovské hony orné půdy, které lze právě pro jejich velikost a celistvost velmi výhodně obdělávat velkou zemědělskou technikou.
- K zamezení negativního ovlivňování kvality povrchových i pozemních vod, je navržena koncepce odkanalizování celého řešeného území, která je v souladu se schváleným *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*. Navržené řešení je podrobně popsáno výše v podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. b) *Technická infrastruktura – odkanalizování* této textové části *Odůvodnění*.
- Realizaci navrženého rozvoje (urbanizace) území nesmí dojít ke zhoršení kvality podzemních vod, obzvláště těch, které jsou zdroji pitné vody.
- Navržený regulativ (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití) pro plochy vodní a vodohospodářské (W) umožňuje ve vhodných úsecích vodních toků realizaci malých retenčních nádrží s cílem zlepšení vodních poměrů v krajině a zadržení přívalových srážek.
- Výhledově je nutno komplexně řešit navrženou protipovodňovou a protierozní ochranu v povodí, kdy by měly být na erozně ohrožených pozemcích orné půdy v povodí realizovány zasakovací a svodné průlehy, které budou tvořit kostru protierozní ochrany. Cílem těchto opatření je zajistit zpomalení odtoku povrchových vod z povodí, omezení erozního smyvu, přičemž by mělo postupně dojít také k návratu ekostabilizačních prvků do zemědělsky obhospodařované krajiny.

3. Vyhodnocení navrženého řešení ve vztahu ke stanoveným záplavovým územím

a) Plochy navržené ve stanoveném záplavovém území Q₁₀₀

1. Přehled navržených ploch

- plocha technické infrastruktury se specifickým využitím (TX) Z6

2. Vyhodnocení a odůvodnění navrženého řešení

- Na jižním okraji k.ú. Bohuslavice je navržena plocha technické infrastruktury se specifickým využitím (TX) Z6, která je určena pro realizaci části protipovodňové hráze. Navazuje na navržené plochy 086-W a 088-W v Územním plánu Třeština, které jsou určeny pro realizaci ochranné hráze v lokalitě Třeština-Háj. Vzhledem k nutnosti řešit protipovodňovou ochranu území a s ohledem na důvod návrhu této plochy, determinující územně – technické podmínky a nutnost zajištění návaz-

nosti na platný Územní plán Třeština, nelze zvolit alternativní řešení. Plocha je současně vymezena i jako veřejně prospěšné opatření.

b) Plochy navržené ve stanoveném aktivním záplavovém území

- V řešeném území nejsou stanovena žádná aktivní záplavová území.

c) hygiena životního prostředí

1. Ovzduší

a) Základní koncepční dokumenty a požadavky na řešení

- Krajský úřad Olomouckého kraje má zpracovaný a vydaný *Program ke zlepšení kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07* (dále jen „PZKO“), který byl Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje. Tento koncepční dokument byl v souladu se zákonem vydán MŽP formou Opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 07.06.2016 a byl zveřejněn ve Věstníku MŽP č. 6/2016. Program zlepšování kvality ovzduší – zóna střední Morava – CZ07 nahradil předchozí programy na zlepšování kvality ovzduší (včetně jejich aktualizací) vypracované pro území Olomouckého kraje. Z uvedeného programu nevyplynuly pro řešené území obce Bohuslavice žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.
- Dle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší - vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší na základě dat za rok 2010 se správní území obce Bohuslavice nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Navrženým řešením Územního plánu Bohuslavice nedojde k negativnímu ovlivnění kvality ovzduší. Nejsou navrženy žádné plochy, které by mohly být případným zdrojem zvyšování emisí.
- Z dokumentu *Národní program snižování emisí České republiky*, schváleného usnesením vlády ČR č. 978 dne 02.12.2015 nevyplynuly pro řešené území obce Bohuslavice žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.
- Z dokumentu *Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR*, schváleného usnesením vlády ČR č. 979 dne 02.12.2015 nevyplynuly pro řešené území obce Bohuslavice žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.

b) Vyhodnocení navrženého řešení

- V obci se nachází jediný významnější lokální zdroj znečišťování ovzduší, jímž je farma zemědělské živočišné výroby. V areálu farmy jsou umístěny i pomocné objekty živočišné výroby, tj. nestájové objekty související s chovem zvířat, mající vliv na čistotu ovzduší (silážní jámy, sběrné kejdomy a močůvkové jámy ad.). Pro zlepšení kvality ovzduší bude třeba přísné dodržování technologické kázně při nakládání s živočišnými odpady. Pro živočišnou výrobu nebylo vyhlášeno žádné ochranné pásmo, resp. pásmo hygienické ochrany.
- Místními zdroji znečištění jsou také některá lokální topidla na tuhá paliva. Pro zlepšení kvality ovzduší bude nutno převést zbývající domácnosti na zemní plyn. Část obytného území podél silnice III. třídy, která prochází obcí, je zatížena imisemi ze silniční dopravy. Plochy navržené pro bydlení, by měly být plynofikovány a jejich realizací by nemělo docházet ke zhoršování kvality ovzduší.
- Při ostatní činnosti v území (např. při umístění nových provozoven) musí být v navazujících správních řízeních zajištěna a učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování emisní zátěže v území.

2. Vlivy dopravy

- Část obytného území podél silnice III. třídy č. 315 41, která prochází zastavěným územím obce, je okrajově zatížena imisemi ze silniční dopravy. Provoz dopravy nepředstavuje v řešeném území žádný významnější problém.

3. Hluk z dopravy

a) Dopravní zátěž

Podkladem pro určení dopravní zátěže v řešeném území jsou výsledky celostátního sčítání dopravy v České republice, které prováděla v roce 2010 brněnská pobočka Ředitelství silnic a dálnic České republiky. Sčítání bylo provedeno na silnici III/315 41 na sčítacím stanovišti 7-5130. Pro přepočet na sledovaný rok 2016 byly použity přepočtové koeficienty z TP 225 „Prognóza intenzit automobilové dopravy“ (MD ČR, 2012) – LV = 1,11, TV = 1,01.

Tab. B.2. Roční průměrná denní intenzita za 24 hod. (RPDI)

silnice	stanoviště	Rok	T	O	M	S	n _d	n _n
III/315 41	7 - 5130	2010	289	758	20	1 067		
		2016	292	841	22	1 155	67	10

Tab. B.3. Použité symboly v tab. B.2

T	Těžká motorová vozidla a přívěsy	S	Součet všech vozidel
O	Osobní a dodávková vozidla	N_d	Průměrná denní hodinová intenzita (06 - 22 hod.)
M	Jednostopá motorová vozidla	n_a	Průměrná noční hodinová intenzita (22-06 hod.)

b) Výpočet hluku z dopravy

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. a vyhlášky č. 523/2006 Sb., kterou se stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet, základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů a podmínky účasti veřejnosti na jejich přípravě (vyhláška o hlukovém mapování). Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (mezní hodnoty) jsou stanoveny tímto předpisem.

1. Denní doba

- pro hluk z pozemní dopravy v ostatním chráněném venkovním prostoru +5 dB
- v okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy je převažující a v o. p. drah +10 dB
- "stará hluková zátěž" z pozemních komunikací +20 dB

2. Noční doba

- noční doba -10 dB
- noční doba pro hluk ze železnice -5 dB
- pro hluk z pozemní dopravy v ostatním chráněném venkovním prostoru +5 dB
- v okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy je převažující a v o. p. drah +10 dB
- "stará hluková zátěž" z pozemních komunikací +20 dB

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy", jejichž znění z roku 1991 bylo novelizováno v rámci Programu péče o životní prostředí MŽP v listopadu 1995. Na základě této směrnice byl zpracován výpočtový postup HLUK+, který umožňuje modelovat na počítači hlukovou situaci, počítat hladiny hluku v jednotlivých bodech a vykreslovat izofony hluku v zadaných výškách při detailním postupu.

V denní době u obytné zástavby nesmí být překročena hodnota 55 dB a v noční době 45 dB, pokud se nezohlední další korekce, což v případě železnice představuje 60 dB v denní a 55 dB v noční době v ochranném pásmu dráhy, u hlavních komunikací představuje 60 dB v denní a 50 dB v noční době.

Pro Obec Bohuslavice jsou stanoveny podél silnic III. třídy tyto limitní hranice hluku:

- denní doba (06 - 22 hod) 60 db(A)
- noční doba (22 - 06 hod) 50 db(A)

Tab. B.4. Hluk ze silniční dopravy

Úsek	Doba	Sklon	n	F ₁	F ₂	F ₃	X	Y	d	
									50	60
III/315 41	den	< 2	67	2,6	1,06	1	185	62,6	-	9
	noc	< 2	10	2,6	1,06	1	28	54,4	10	-
III/315 41	den	< 3	67	2,6	1,13	1	197	62,9	-	9
	noc	< 3	10	2,6	1,13	1	29	54,7	10	-

Tab. B.5. Použité symboly k tabulce č. B.4

F₁	Faktor vlivu rychlosti dopravního proudu a % podílu nákladních vozů	Y	Hladina hluku ve vzdálenosti 7,5 m od osy vozovky
F₂	Faktor vlivu podélného sklonu nivelety komunikace	n	Průměrná hodinová intenzita (den, noc)
F₃	Faktor vlivu povrchu vozovky	d₅₀	Hranice území, v němž L _{Aeg} > 50/60 dB (A)
X	Výpočtová veličina	L_{Aeg}	Ekvivalentní hladina hluku

Část obytné zástavby umístěná v těsné blízkosti vozovky silnice III/315 41 je zasažena nadlimitní hlukovou hladinou.

c) Vyhodnocení a závěry

Vlastní dopravní hybností navržené obytné zástavby nedojde k výraznému zvýšení hlukové zátěže v území. Při provozování vlastní výrobní činnosti ve stávajících výrobních plochách musí být učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování hluku v území a překračování maximální přípustné hladiny hluku.

d) Ochrana přírody a krajiny

1. Ochrana a tvorba přírody a krajiny

V řešení územního plánu jsou plně respektovány limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ochrana vodních toků a ploch, územní systém ekologické stability krajiny - ÚSES), zákona o ochraně životního prostředí a dalších zákonných předpisů.

Je navrženo integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně, prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Realizace navržených opatření by měla mít i kladný vliv na krajinný ráz. Změna měřítko struktury krajinné mozaiky, zvýšení diverzifikace agrocenóz, zvýšení ochrany proti vodní i větrné erozi, apod.

Vzhledem k tomu, že se navržené řešení dotýká zejména nezastavěné části řešeného území, bude mít pozitivní vliv na vytváření příznivého životního prostředí včetně zvyšování jeho kvality, a současně nijak negativně neovlivní hospodářský ani sociální rozvoj. Podrobný popis řešení ochrany přírody a krajiny je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu*.

2. Územní systém ekologické stability (ÚSES)

a) Základní východiska a širší vztahy

Základním podkladem pro tvorbu ÚSES v zájmovém území byl *ÚTP Nadregionální a regionální ÚSES ČR* (Společnost pro životní prostředí, spol. s r.o., Brno, 1996), který byl doplněn a aktualizován v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK).

Z hlediska širších vztahů probíhá za západně od řešeného území trasa nadregionálního biokoridoru K 92 (NRBK K82 – NRBC 63 *Vojenský*) propojující v širším území regionální biocentra: *Pod Lískovcem* (395), *Vysoký vrch* (431), *Pod Vlčinou* (OK23) a *Hoštejn* (353). Z tohoto RBC vychází východním směrem trasa regionálního biokoridoru RK 901 jdoucí údolím Moravské Sázavy a procházející navržené RBC *Tábor - Vrchy* (OK43), *Lupěné* (430), *Nad Rájcem* (OK22) a pokračuje jihovýchodním směrem k nivě řeky Moravy, která je nadregionální osou Pomoraví. Zde je reprezentovaná nadregionálním biokoridorem K 89 (*Praděd – Vrapač-Doubrava*) s vloženými biocentry *U Filipové* (OK13), *Kamenitý kopec* (436), *Šumperská niva* (OK17), *Meandry Desné* (1930), *Postřelmov* (439), *Leštinská niva* (OK29), *Lukavice* (428). Z prostoru nově vymezeného RBC *Leštinská niva* je východním směrem vymezena trasa regionálního biokoridoru RK 903, propojující RBC *Leština* s RBC *Hrabová* (429), na níž ve východním směru od RBC *Hrabová* navazuje trasa regionálního biokoridoru RK 896, propojujícího RBC *Hrabová* s RBC *Benkovský kopec* (432) a v jižním směru trasa regionálního biokoridoru RK 904, propojujícího RBC *Hrabová* s RBC *Bezděkov* (425).

Z výše uvedeného ÚTP a ZÚR OK vyplynuly pro řešené území obce Bohuslavice požadavky na vymezení dílčích úseků NRBK K 89 a vymezení dílčích částí RBC *Lukavice* (428), které jsou zapracovány do řešení Územního plánu Bohuslavice.

b) Návrh lokálního územního systému ekologické stability

1. Vstupní podklady

Na výše uvedený nadregionální a regionální ÚSES hierarchicky navazuje lokální ÚSES, který má v celém systému ekologické stability specifické postavení. Stabilizačním působením biocenter, biokoridorů a interakčních prvků na okolní ekologicky méně stabilní území zabezpečuje provázanost a funkčnost celého ÚSES. Tato síť ekologicky stabilizujících segmentů krajiny je základním kamenem vyšších systémů a zároveň plní i funkci genetické zásobárny ke spontánnímu uchovávání regionálního genofondu volně žijících organismů.

V r. 1997 byl zpracován *Plán územního systému ekologické stability okresu pro k.ú. Bohuslavice, Hrabová, Jestřebí, Jestřebíčko, Květín, Leština, Lukavice, Slavoňov, Vlachov* (VH atelier spol s r. o., Brno, 07/1997). Koncepce řešení vycházela z dřívějšího *Generelu regionálního ÚSES* (Löw a spol.; 1992), aktualizovaného *ÚTP nadregionální a regionální ÚSES*, stávajících přírodních aktivit v území, minimálních požadovaných parametrů, předpokládaných směrů propojení s ÚSES vyšších řádů a dalších územních daností.

V řešení Územního plánu obce Bohuslavice (2000) byla na západním okraji řešeného území v nivě řeky Moravy vymezena trasa nadregionálního biokoridoru K 89, do níž zde byla vložena lokální biocentra *Hranička* (na SZ okraji řešeného území) a *Háj* (na jižním okraji řešeného území). Na LBC *Háj* byla navázána trasa lokálního biokoridoru, která přecházela na sousední k.ú. Třeština.

V roce 2008 byly schváleny ZÚR OK, které byly aktualizovány v r. 2011. V ZÚR OK bylo nově vymezeno RBC *Lukavice*.

V roce 2013 byl pořízen a zpracován *Generel ÚSES pro ORP Zábřeh – návrhová část* (Arvita P; 02/2013), v němž bylo provedeno koncepční sjednocení jednotlivých prvků ÚSES s cílem vytvoření jednotné propojené sítě ÚSES na lokální, regionální a nadregionální úrovni jakožto oborového podkladu k zapracování do pořizovaných územních plánů obcí, popř. komplexních pozemkových úprav. Tento generel byl využit jako jeden ze základních podkladů pro zpracování problematiky ÚSES v Územním plánu Bohuslavice.

2. Navržené řešení

V řešení Územního plánu Bohuslavice byly upřesněny a vymezeny dílčí části lokálního ÚSES, byla upravena původní koncepce, vyjádřená v původním *Územním plánu obce Bohuslavice*, která byla aktualizována dle stávajících podmínek v území a navazuje na plochy ÚSES vymezené v územních plánech okolních obcí.

a) Nadregionální biokoridor K 89

Aktuálně řešené území zahrnuje dílčí část segment NRBK mezi RBC *OK29 Leštinská niva* (na severu) a NRBC *Vrapač-Doubrava* (na jihu), při hranici s k.ú. Zvole u Zábřeha, Lukavice na Moravě a Květín. V současnosti základ trasy nadregionálního biokoridoru tvoří v severojižním směru řeka Morava se svými břehovými porosty a odstavenými rameny. Bezprostředně na břehové porosty, které jsou v různém stupni zapojení, navazují trvalé travní porosty.

- Návrh řešení představuje vymezení stávající vodní osy NRBK K 89, která je na jižním okraji řešeného území posílena nivní osu NRBK K 89. Trasa využívá vhodný mikroreléf se stávajícím základem zeleně a vhodným vodním režimem. Návrh řešení vychází z potřeby vymezení nivní osy NRBK K 89 (viz bod 71.2.2 textové části ZÚR OK) a tím zahrnutí dalších stávajících i potenciálních geobiocenóz do trasy nadregionálního biokoridoru. Nutnost posílení ekologické stability území vychází také z faktu, že část řešeného území náleží do soustavy NATURA 2000 jako EVL CZ 0714073 Litovelské Pomoraví.
- V řešení územního plánu Bohuslavice je vymezená dílčí část trasy NRBK K 89. Pro realizaci chybějících nebo nefunkčních částí NRBK K 89 jsou navrženy plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) K10 – K12.

b) Regionální biocentrum 428 Lukavice

- V trase nadregionálního biokoridoru K 89 byly na západním okraji řešeného území vloženy dílčí části regionálních biocenter *428 Lukavice I*¹⁴ a *428 Lukavice II*, přičemž převážná část obou regionálních biocenter je vymezována na sousedních k.ú. Zvole u Zábřeha a Lukavice na Moravě.
- Pro realizaci chybějících částí RBC *428 Lukavice I* jsou v k.ú. Bohuslavice nad Moravou navrženy plochy přírodní (NP) K1 – K5 a pro realizaci chybějící části RBC *428 Lukavice II* je navržena plocha přírodní (NP) K9.

c) Prvky lokálního ÚSES

- V trase nadregionálního biokoridoru K 89 bylo na jižním okraji řešeného území vloženo lokální biocentrum *Hrbáčka*. Pro realizaci jeho chybějících částí jsou v k.ú. Bohuslavice nad Moravou navrženy plochy přírodní (NP) K6 a K7.
- V severní části řešeného území je vymezena trasa převážně chybějícího lokálního biokoridoru (LBK) *LBK 46*¹⁵ a navazujícího *LBK 50* vedeného v trase Lužního potoka na severovýchodním okraji řešeného území. Pro doplnění chybějících částí *LBK 46* a navazujícího *LBK 50* jsou navrženy plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) K13 – K16.
- Na východním okraji řešeného území bylo, částečně i na Lužním potoku, vymezeno nové lokální biocentrum *Loučovec*, pro jehož realizaci byla navržena plocha přírodní (NP) K8.
- V trase Lužního potoka na jihovýchodním okraji řešeného území je vymezena trasa převážně chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 51*. Převážná část trasy se nachází na sousedním k.ú. Dubicko. V k.ú. Bohuslavice nad Moravou byla vymezena funkční část tohoto převážně chybějícího LBK spojujícího LBC *Loučovec* s *LBC 1* v sousedním k.ú. Třeština.
- Na jižním okraji řešeného území je vymezen dílčí úsek funkčního lokálního biokoridoru *LBK 52*, který na západě vychází z NRBK K 89 a je veden po bezejmenném pravostranném přítoku Lužního potoka JV směrem, kde přechází na sousední k.ú. Třeština.

¹⁴ Označení dle *Generelu ÚSES pro ORP Zábřeh – návrhová část* (01/2013)

¹⁵ Označení dle *Generelu ÚSES pro ORP Zábřeh – návrhová část* (01/2013)

3. Krajinový ráz

a) Charakter řešeného území

1. Typologie krajiny

Podle ZÚR OK náleží k.ú. Bohuslavice nad Moravou ke krajinnému celku C. Mohelnická brázda. Jedná se o typ lesopолní (lesozemědělské) krajiny. Podle Typologie České krajiny (Löw a spol., 2005) leží řešené území, z hlediska rámcových sídelních krajinových typů, ve starosídelní krajině Panonica. Z hlediska rámcových krajinových typů využití území se jedná o zemědělskou krajinu. Tento typ krajiny je lidskou kultivací silně pozměněným typem krajiny, přičemž lesy zabírají méně než 10 % (v řešeném území pouze 2,6 %), zemědělské plochy polí a trvalých travních porostů zabírají zpravidla až 90 % celkové výměry (v řešeném území cca 85 %), zemědělské krajiny mají pohledově otevřený charakter. Typ leží v řepařské zemědělské výrobní oblasti, přirozená úrodnost typu je průměrná až nadprůměrná. Sídelní struktura je středisková. Osídlení je zásadně soustředěné, vsi jsou převážně větší.

2. Historický vývoj krajiny

První písemná zmínka o obci pochází z roku 1356. Osídlení v místě existovalo pravděpodobně již o století dříve, kolem roku 1250, jak lze soudit z osudů dubického panství, na jehož území byly Bohuslavice založeny. V oblasti pravděpodobně starší osídlení neexistovalo, dle listiny olomouckého biskupa z r. 1131 severně od Loštic žádná sídla nebyla. Lesnaté a vlhké území při řece Moravě, sužované záplavami a vysokou hladinou podzemní vody nebylo pro osídlení vhodné; i proto bylo tehdejší centrum regionu Dubicko založeno ve větší vzdálenosti od řeky, na svazích Úsovské vrchoviny.

V řešeném území není kromě tvaru návsi zachována žádná struktura či stavba poukazující na původní osídlení. Obec byla vždy úzce funkčně provázána s nedalekým Dubickem a pravděpodobně měla výhradně zemědělsko-výrobní funkci. Dá se to odvozovat z převahy zemědělských usedlostí a absence téměř veškerých dalších veřejných i sakrálních staveb, jež by byly starší roku 1800. Jak vyplývá z map vojenského mapování, využití ploch bylo prakticky shodné se současným stavem. Bezlesí již dosahovalo současného rozsahu, v jižní části řešeného území měly dnešní pahorkatinné hájky charakter souvislého lesního komplexu mezi Bohuslavicemi, Dubickem a Třeštinou. Plochy kolem řeky Moravy byly k zemědělství využívány možná ve větším rozsahu, naopak je z map patrná rozsáhlá plocha luk či pastvin mezi Bohuslavicemi a Dubickem. Louky a pastviny byly postupně přeměňovány na ornou půdu, a to i na stanovištích méně příznivých lokalitách. Naopak pravděpodobně po dokončení hrázového systému okolo řeky Moravy (severní část před 2. světovou válkou, jižní pravděpodobně v 50. či 60. letech) došlo k permanentnímu zatravnění inundačního území a intenzifikaci zemědělství v nezaplavovaných oblastech.

Krajina byla výrazně ovlivněna ve 2. polovině 20. století, kdy došlo zejména ke kolektivizaci a ke scelení původně jemné mozaiky původních polí do rozsáhlých honů vhodných ke strojovému obhospodařování. Došlo rovněž k rozsáhlejšímu rozvoji sídla, kromě obytné funkce přibyl areál farmy zemědělské výroby na jižním okraji obce. Severně od obce lze nalézt jezero po těžbě štěrkopísku z říčních sedimentů. Těžba byla podobně jako v sousedním Dubicku v malém rozsahu a doposud nedošlo k jejímu rozšíření jako například na Mohelnicku.

3. Současný stav krajiny

V současné době představuje katastrální území Bohuslavice nad Moravou zemědělskou krajinu, která v sobě zahrnuje tři rozdílná místa krajinového rázu. Sídlo v zemědělské krajině s minimálním podílem plošné i liniové zeleně a dalších krajinových prvků představuje dominantní místo krajinového rázu na velké části území. V návaznosti na sídlo je pouze okrajově až neznatelně zachována historická délková plužina. Plochy inundačního území řeky Moravy za systémem hrází jsou příkladem vodní krajiny řeky Moravy mezi Bludovem a Mohelnicí. Vodní cyklus řeky zde hraje dominantní roli a výrazně determinuje všechna další využití území. V jižní části katastru přechází zemědělská krajina do lesozemědělské, charakteristické pravidelným střídáním polí a lesů či hájků. Jedná se o roztroušené

pozůstatky kdysi souvislého lesního komplexu. Charakteristickým rysem je kulisovitý charakter krajinné scenerie a v porovnání s dominantní zemědělskou krajinou také podstatně menší měřítko.

V zemědělské krajině je krajinná scéna zcela otevřená a ohraničená vzdálenými prvky a liniemi; v severní a východní části jsou to západní svahy Úsovské vrchoviny, v západní a jižní části jsou to svahy Zábřežské vrchoviny. V menším měřítku to však může být také kulisa samotného sídla, případně díky rovinnatému terénu hráze podél Moravy či liniová zeleň podél řeky. V řešeném území nejsou stanovovány významné krajinné horizonty, neboť zde neexistují žádné přirozené elevace terénu, které by tyto podmínky splňovaly.

4. Krajinný potenciál

Krajinný potenciál je dán bohatstvím zemědělského půdního fondu. Zemědělská výroba je intenzivní a místy překračuje přirozený produkční potenciál půdy, který je dán genetickou úrodností půdy i celkově méně příznivými podmínkami oproti nedaleké Hané. Rizikem velkovýrobního způsobu hospodaření v takto otevřené krajině je náchylnost k erozi, zejména větrné. Vysoká hladina podzemní vody naopak může způsobovat sníženou obhospodařovatelnost zemědělské půdy v některých plochách a částech roku.

Z mimoprodukčních funkcí je důležitá ekologická stabilita krajiny, biodiverzita a rovnováha jednotlivých ekosystémů. Vzhledem k dominanci agrárních systémů v katastru je tento potenciál oslabený, což snižuje i schopnost autoregulace krajiny. Naopak inundační území řeky Moravy má blízko k přirozeným systémům a společenstvům, byť je také obhospodařováno (strojové kosení) a ovlivňováno kvalitou povrchových i podzemních vod a jejich množstvím.

Krajina má tedy převážně zemědělsko-produkční potenciál, jenž by měl zůstat zachován i do budoucna. Navržené řešení by nemělo počítat s takovými zásahy, které by tento potenciál výrazně snižovaly či zcela ohrožovaly.

b) Vyhodnocení krajinného rázu řešeného území

1. Přírodní charakteristiky

- polní krajina
- niva a inundační území Moravy vč. břehových porostů
- plochý reliéf
- polní lesíky zejména v jižní části katastru
- břehové porosty vodních toků
- liniová zeleň podél komunikací, hrází a vodních toků
- luční porosty zejména v nivě Moravy
- segmenty zvláště chráněné zemědělské půdy
- ohrožení orné půdy větrnou erozí a zamokřením

2. Kulturně historické charakteristiky

- archeologické nálezy
- kaple sv. Petra a Pavla
- kaple sv. Josefa u silnice do Hrabové
- zachovaná struktura jádra sídla
- segmenty historických krajinných struktur
- historické trasy a stezky
- hráze podél inundačního území řeky Moravy

3. Estetické (percepční) charakteristiky

- polootevřená až otevřená krajinná scéna
- polní krajina bez výrazných vertikálních dominant

- krajinné enklávy interiérového charakteru
- pravidelná hranice lesa
- absence horizontů v řešeném území

4. Dominanty

V řešeném území se nenacházejí žádné přírodní ani antropogenní dominanty. Velká většina krajinných dominant viditelná z řešeného území se nachází za jeho hranicemi. Lokální dominantou s nepříliš významnou funkcí je kaple sv. Petra a Pavla na návsi. Jako dominantu s neutrálním až mírně negativním hodnocením lze považovat samotné sídlo, resp. jeho siluetu, místy narušenou nevhodnou architekturou či necitlivým užíváním území. Negativně, zejména objemy svých staveb, působí areál zemědělské výroby na jižním okraji zastavěného území, zvláště z jižních pohledů. Za jistý druh krajinných dominant lze považovat rovněž hráze podél inundačního území řeky Moravy, tvořící zejména v blízkosti nečekaný antropogenní horizont, v opačném případě elevaci zlepšující výhled do kraje.

5. Rekapitulace

Zájmové území zahrnuje tři významně odlišná místa krajinného rázu. Vyprázdněnou polní krajinu bez jasných dominant v převažující části řešeného území, vodní krajinu s úzkou vazbou na řeku Moravu v západní části a lesopолní, částečně harmonickou krajinu se středně jemnou mozaikou v jižní části. Ke krajinářsky vysoce hodnotným segmentům patří niva Moravy s lučními porosty a lesními enklávami, jež je od zbytku území výrazně ovlivněna antropogenní bariérou protipovodňových hrází. Krajinářsky cenná je rovněž krajina v jižní části území, jež pokračuje především na katastry sousedních obcí a má úzkou vazbu na krajinné celky navázané na Vilu Háj (aleje, pastviny). Polní část území trpí především větrnou erozí a velikost půdních bloků přesahuje přirozený potenciál půdy. Nacházejí se zde segmenty krajiny vyprázdněné, vyžadující revitalizaci. Celkově lze krajinný ráz označit za výrazný a specifický. Vhodnými změnami ve využití zemědělské půdy a obnovou doplněním chybějící krajinné zeleně lze krajinný ráz podpořit a zvýšit tak krajinářskou hodnotu území.

c) Návrh koncepce uspořádání krajiny

1. Cílové charakteristiky krajiny

Dle dokumentace Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje – B.11. *Výkres oblastí se shodným krajinným typem* (zpracovatel: Ing. arch. Jaroslav Haluza, 2008) je řešené území zařazeno do krajinného celku: *C. Mohelnická brázda*. Mapa krajinných celků je grafickým vyjádřením vymezených oblastí krajinného rázu se shodným krajinným typem. Cílovou charakteristikou tohoto území je *otevřená kulturní venkovská krajina s dominantní zemědělskou funkcí*.

Navržené řešení respektuje zásady využívání stanovené pro výše uvedené cílové charakteristiky území. Navržené řešení také preferuje dostavbu nezastavěných proluk v zastavěném území a vytváří dostatečné podmínky pro ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu.

Vzhledem k tomu, že v nezastavěné části řešeného území, s výjimkou okrajů zastavěného území obce, nejsou, až na výjimky, navrženy žádné zastavitelné plochy, umožňuje navržené řešení vytváření příznivého životního prostředí včetně zvyšování jeho kvality, a současně nijak negativně neovlivňuje hospodářský ani sociální rozvoj.

2. Cílový stav krajiny

Cílovým stavem je otevřená kulturní venkovská krajina s dominantní zemědělskou funkcí.

V řešeném území je třeba zajišťovat:

- ochranu stávajících a zakládání nových ekologicky stabilních liniových porostů - obnova v současnosti rozpadlých stromořadí a podpora zakládání nových stromořadí a liniových prvků krajinotvorné zeleně jako opatření proti větrné erozi a pro zjemnění měřítka a mozaiky krajiny

- zakládání kvalitních víceetážových doprovodných břehových porostů k menším vodním tokům v území
- rozšíření izolační zeleně v areálu zemědělské výroby s cílem odclonění pohledově exponovaných výrobních objektů
- respektování hladiny zástavby – ochrana obrazu místa a siluety obce v typických pohledových vazbách před pronikáním cizorodých vlivů
- při umisťování staveb, které mohou krajinný ráz výrazně narušit, vždy provádět posouzení dopadu stavby na krajinný ráz - respektovat původní charakter půdorysného uspořádání
- regulace výstavby nových rodinných domů tak, aby nenarušovaly cizorodým vzhledem nebo nepřírozenou barevností ráz zastavěného území obce a nevytvářely negativní vizuální dominanty, upřednostňovat ty stavby, které svým charakterem, barevností a použitým materiálem harmonizují s okolím
- ochranu prostupnosti území – ochrana stávající cestní sítě v extravilánu obce a podpora rozvoje cyklistických stezek (cyklostezek) pro využití rekreačního potenciálu krajiny v širším okolí.

Realizace níže uvedených zásad by měla přispět k udržitelnému hospodaření v území, zvýšení ekologické stability, udržení a zlepšení vodního režimu a posílení autoregulačních procesů v krajině.

a) Zásady pro zajištění udržitelného hospodaření v krajině

Řešené území je zemědělsky intenzívně obhospodařované, vyznačuje se dominantním zastoupením orné půdy a významným zastoupením trvalých travních porostů v západní části katastru. Orná půda je ohrožena větrnou erozí, proto je třeba důsledně minimalizovat erozní ohrožení půdy a zvýšit diverzitu využití území. Pro realizaci uvedených požadavků se stanovují tyto zásady:

- rozdělení nadměrných bloků orné půdy
- výsadba liniové zeleně vč. zasakovacích pásů krajinné zeleně
- uplatnění zásad správné zemědělské praxe a šetrných technologií.

b) Zásady pro zajištění revitalizace krajiny

Východní část řešeného území se vyznačuje nízkou biodiverzitou a nízkým stupněm ekologické stability. Západní část řešeného území je součástí EVL Litovelské Pomoraví, vyznačuje se vyšší biodiverzitou a vyšším stupněm ekologické stability a jsou zde stanoveny rozsáhlá záplavová území. Pro zachování a pro zvýšení ekologické stability území, udržitelného vodního režimu krajiny a ochrany před povodněmi se stanovují tyto zásady:

- ochrana stávajících ekologicky stabilních prvků, segmentů a ploch
- realizace navržených (chybějících) prvků ÚSES
- zvyšování retence vody v krajině
- stabilizace a doplnění protipovodňových opatření
- omezení další intenzifikace zemědělské výroby a její přizpůsobení přírodním podmínkám

c) Zásady pro zajištění ochrany a obnovy krajinného rázu

Pro zajištění produkční funkce krajiny, zachování a obnovu stávajících přírodních a kulturně – historických hodnot se stanovují tyto zásady:

- ochrana a rozšíření zeleně rostoucí mimo les
- ochrana významných krajinných prvků
- respektovat vnější obraz sídla a symboliku kulturně-historických prvků.
- provázet systém sídelní a krajinné zeleně

Soubory opatření jsou navzájem propojeny a většinou mají multifunkční charakter. Navržená jednotlivá opatření je možno realizovat postupně, ale žádoucí konečné mozaiky krajiny lze dosáhnout až realizací všech dílčích opatření.

3. Členění řešeného území dle krajinných zón

V rámci zpracování územního plánu bylo provedeno podrobnější rozčlenění oblastí krajinného rázu na menší celky – krajinné zóny. Krajinná zóna je syntetická homogenizovaná prostorová jednotka (plošná a prostorová část krajiny/území), která se vyznačuje obdobnými znaky krajinného rázu, kvalitou krajinného obrazu a přítomností přírodních, kulturních a estetických hodnot území, která se od sousedních krajinných zón odlišuje svými přírodními, popř. jinými charakteristikami a způsobem využití. Krajinná zóna je základním nástrojem pro naplňování požadavků stanoveného cílového stavu krajiny, podmínky/zásady pro změny v krajině a udržení stanovených charakteristik jednotlivých krajinných zón.

V řešeném území byly vymezeny následující krajinné zóny, jejichž konkrétní podmínky využití jsou kapitole 5, podkapitole 5.2. *Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití* textové části A.1 Územní plán.

- I. Krajinná zóna sídelní (S)
- II. Krajinná zóna ekoton sídla (E)
- III. Krajinná zóna zemědělská – intenzivní (ZI)
- IV. Krajinná zóna lesní (L)
- V. Krajinná zóna smíšená přírodní – vodní (SV)

e) Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

- V půdním pokryvu převažují glejové fluvizemě, často přecházející až do typických glejů. Mimo nivy jsou nejhojnějšími půdami hnědozemě a typické i pseudoglejové luvizemě na sprašových hlínách). Přibližně dvě třetiny ploch ZPF náleží do nejproduktivnějších zemědělských půd zařazených do II. třídy přednosti v ochraně ZPF. Půdy zařazené do I. třídy přednosti v ochraně ZPF se zde nevyskytují.
- V katastrálním území Bohuslavice nad Moravou se nachází 10,41 ha trvalých lesních porostů, což představuje cca 2,62 % celkové výměry. Lesy zde tvoří pouze samostatné segmenty, z nichž nejmenší se nachází v jižní části katastrálního území, největší v jihovýchodní části a dva střední segment v severní a severozápadní části.
- Podrobné zdůvodnění záborů půdního fondu je uvedeno v kapitole 4, podkapitole 4.4. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části *Odůvodnění*.

f) Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Navržené řešení vyvolává požadavky na novou veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Nová dopravní infrastruktura vychází zejména z požadavků na zajištění obsluhy území v nadregionálním kontextu (napojení vodních zdrojů Leština, Hrabová, Zvole a Lukavice na úpravnu vody Dubicko). Ostatní navržená technická infrastruktura (zásobování vodou, odkanalizování, zásobování energiemi) vychází z navrženého koncepčního rozvoje řešeného území a navazuje na stávající nebo již dříve navržené sítě technického vybavení. Bez rozvoje dopravní a technické infrastruktury nelze uvažovat o hospodářském a sociálním rozvoji.

g) Sociodemografické podmínky

Navržené řešení naplňuje požadavky na zajištění udržitelného rozvoje území, protože vytváří dobré předpoklady pro zachování, obnovu a rozvíjení příznivého životního prostředí (ochrana životního prostředí, ochrana přírody, krajiny a krajinného rázu, optimalizuje nároky na záborů půdního fondu) a současně vytváří podmínky pro pozitivní demografický vývoj (nárůst počtu obyvatel), zvyšování zaměstnanosti (možnost intenzifikace stávajících ploch výroby a rozvoj služeb) a hospodářský rozvoj obce (technická infrastruktura).

h) Bydlení

Do roku 2001 osciloval počet obyvatel okolo hodnoty 450 (oběma směry cca o 20 obyvatel), až podle údajů z roku 2011 je v obci uvedeno 501 trvale přítomných obyvatel. K 1. lednu 2016 bylo v Bohuslavicích hlášeno 515¹⁶ obyvatel. Z toho je patrný nově se objevující zájem o bydlení v Bohuslavicích. Vývoj počtu obyvatel bude záviset jednak na věkové struktuře obyvatelstva (přirozená obměna), ale také na migračních tendencích, kdy je žádoucí imigrace do sídla. Důležitou roli zde bude mít přirozený pohyb obyvatelstva, prioritně reprezentovaný dojížděnkou za prací. S tím bezprostředně souvisí nároky na bydlení a odpovídající občanské vybavení. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva bude klíčovou pro další nárůst obyvatelstva. Proto byly v řešeném území navrženy dostatečně dimenzované plochy pro bydlení. Jako optimální cílová velikost Bohuslavice je uvažováno sídlo s celkovým počtem cca 560 obyvatel.

i) Rekreace

Řešené území obce Bohuslavice je pouze málo vhodné pro rekreační účely ve formě pobytové rekreace. Území je vhodné zejména pro lokální volnočasové aktivity, případně cykloturistiku v rámci regionu. V omezené míře lze uvažovat i o posílení nabídky zařízení volného cestovního ruchu, například formou agroturistiky či hipoturistiky. Nejsou navrženy žádné nové plochy pro rekreační nebo zahrádkářské lokality.

j) Hospodářské podmínky

V řešeném území obce Bohuslavice se nenachází žádné zařízení průmyslové výroby, pouze několik větších živnostenských provozoven a využívaný areál zemědělské výroby, které zůstávají územním plánem stabilizovány. S ohledem na charakter uspořádání obce, omezující limity a dostatečně dimenzované rozvojové výrobní plochy v nedalekých městech Zábřeh a Mohelnice, nejsou v řešeném území obce Bohuslavice navrženy žádné nové plochy pro výrobu. Je uvažována pouze možnost případné intenzifikace stávajících výrobních ploch, která může mít pozitivní vliv na zvyšování ekonomického potenciálu obce Bohuslavice.

3.5.12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

- V územním plánu je v grafické části *Územního plánu* ve výkrese *A.2.1 Výkres základního členění území* vymezena jedna plocha s povinností zpracování územní studie.
- Cílem územní studie je zpracovat v souladu s územním plánem a požadavky obce územně plánovací podklady pro rozhodování v území.
- Jedná se o navrženou plochu bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z1 na severním okraji řešeného území – označení územní studie: US1.
- Účelem územní studie je navrhnout podrobné prostorové a objemové podmínky pro výstavbu, včetně souvisejících ploch pro zeleň, veřejná prostranství, dopravní a technickou infrastrukturu.

3.5.13. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

- V řešeném území obce Bohuslavice je vymezena jedna plocha územní rezervy, již je plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) R1, určená pro individuální bydlení.

¹⁶ Zdroj: <http://www.czso.cz/>

- S ohledem na prognózu demografického vývoje (podrobně viz níže následující oddíl 3.6.3) nemohla být uvedená plocha vymezena jako plocha návrhová, neboť její návrh by nebyl odůvodnitelný ve smyslu ust. § 18 odst. 4 platného stavebního zákona.
- V takto vymezené ploše územní rezervy jsou zakázány takové změny v území, které by mohly budoucí stanovené využití, tj. vlastní realizaci vymezené plochy, podstatně ztížit nebo zcela či částečně znemožnit.
- Jako podmínka pro prověření možného budoucího využití je stanovena lhůta, že nejpozději do 4 let od vydání územního plánu musí být prověřena a posouzena opodstatněnost vymezení územních rezerv. V rámci prověření musí být rovněž stanoveno, zda bude vymezená plocha územní rezervy navržena jako nová zastavitelná plocha, nebo bude navržena k vypuštění z řešení územního plánu, případně zda bude ponechána jako rezerva. Uvedený časový interval je stanoven jako maximálně možný, tj. maximálně do 4 let, přičemž k prověření může dojít kdykoli před jejím uplynutím, tj. např. již po jednom nebo dvou letech po vydání územního plánu. Stanovená lhůta 4 let však nesmí být překročena. Časový interval „do 4 let“ je odvozen z ust. § 55 odst. 1 platného stavebního zákona, který se zabývá vyhodnocováním územního plánu a jeho změn, kde se mj. uvádí že: „Pořizovatel předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu a poté pravidelně nejméně jednou za 4 roky zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období“.
- V podmínkách pro prověření budoucího využití plochy územní rezervy není uveden procesní způsob jejího prověření (např. zpráva o uplatňování územního plánu, změna územního plánu, územní studie).

Tab. B.6. Vymezené plochy územních rezerv

Poř. č.	Číslo plochy	Plocha (ha)	Druh plochy s rozdílným způsobem využití (index označení plochy)
1	R1	4,320	Plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)
	Celkem	4,320	

3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona

Jedním z hlavních cílů územního plánování, vyplývajících ze stavebního zákona, je ochrana krajiny, jako podstatné složky prostředí života obyvatel. S ohledem na to územní plánování určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

- Navržené řešení Územního plánu Bohuslavice, které vychází z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb, je spolu s hlavními zásadami prostorového řešení podrobně popsáno v kapitole 2 textové části *Územního plánu*.
- Řešené území představuje krajinu, silně poznamenanou intenzivní zemědělskou velkovýrobou. Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny je uveden v kapitole 5 textové části *Územního plánu* a také výše v podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d) této textové části *Odůvodnění*.

3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vyjádřených v Politice územního rozvoje České republiky vyplývají zejména tyto požadavky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Řešení: Navržené řešení ÚP Bohuslavice vychází ze stávající struktury osídlení, kterou dále rozvíjí, při respektování limitů využití území a zohlednění záměrů z nadřazené ÚPD.

- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

Řešení: V rámci procesu zpracování ÚP Bohuslavice byly objektivizovány a redukovány ty záměry na provedení změn v území, které byly v rozporu s výše uvedenými požadavky.

- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

Řešení: Nejsou navrženy žádné plochy přestavby.

- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Řešení: Při řešení byla zohledněna (respektována) stanovená záplavová území, s výjimkou plochy Z6 na jižním okraji k.ú. Bohuslavice, která je určena pro realizaci části protipovodňové hráze. Navazuje na navržené plochy 086-W a 088-W v Územním plánu Třeština, které jsou určeny pro realizaci ochranné hráze v lokalitě Třeština-Háj. Vzhledem k nutnosti řešit protipovodňovou ochranu území a s ohledem na důvod návrhu této plochy, determinující územně – technické podmínky a nutnost zajištění návaznosti na platný Územní plán Třeština, nelze zvolit alternativní řešení. Plocha je současně vymezena i jako veřejně prospěšné opatření.

- Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Řešení: V řešeném území se nenacházejí znevýhodněné městské části.

3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

a) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

1. Obyvatelstvo

a) Retrospektivní vývoj počtu obyvatel

Křivka vývoje počtu obyvatel v obci Bohuslavice v období let 1961 – 2001 oscilovala okolo hodnoty 450 (oběma směry cca o 20 obyvatel). Až v roce 2011 je v obci uvedeno 501 trvale přítomných obyvatel. K 1. lednu 2016 bylo v Bohuslavicích hlášeno 515 obyvatel. Nárůst po r. 2001 byl způsoben zvýšenou migrací z měst na venkov (proces suburbanizace), jež probíhal i v sousedních obcích (Hrabová, Dubicko, Zvole, Třeština).

Tab. B.7. Vývoj počtu obyvatel za období let 1961 - 2011

Rok	Počet obyvatel
1961	474
1970	428
1980	464
1991	430
2001	470
2011	501

b) Prognóza vývoje počtu obyvatel

Z provedené demografické analýzy vyplývá, že v letech 1961 – 2001 počet obyvatel v obci Bohuslavice stagnoval. Údaje z obou hraničních let jsou velmi podobné (1961: 474 obyvatel, 2001: 470 obyvatel), výkyvy (především poklesy) v mezidobí byly eliminovány. Po roce 2001 došlo k imigraci obyvatel z okolních měst v rámci procesu suburbanizace, a tím k nárůstu počtu trvale přítomných na 501 osob. Počátkem r. 2016 zde trvale žilo již 515 obyvatel, tj. o 14 více než v r. 2011. Vzhledem k věkové struktuře obyvatelstva (podíl osob v předproduktivním věku je vyšší než podíl osob v poproduktivním věku) lze do budoucna očekávat nárůst počtu obyvatel.

Podle stávajícího demografického trendu a procentuálního zastoupení jednotlivých skupin obyvatelstva by měl počet obyvatel v řešeném území obce Bohuslavice mírně narůstat. Jedná se však o pohyb obyvatel přirozenou měnou. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva může tento vývoj dále akcelarovat ve prospěch přírůstku obyvatelstva. Proto bylo nezbytně nutné navrhnout dostatečný počet ploch pro výstavbu, protože možnost výstavby je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě a tím zároveň i zamezit případné stagnaci počtu obyvatel.

Demografická prognóza bude záviset na vývoji věkové struktury obyvatelstva a s ní spojené přirozené obměně a na migračních tendencích, tzn. emigraci obyvatel ze sídla do měst nebo imigraci do sídla. Velmi důležitým bude i faktor přirozeného pohybu obyvatelstva, z nichž k nejdůležitějším patří pracovní dojíždění nebo vyjíždění ze sídla, s tím spojené nároky na bydlení a možnosti nabídky občanské vybavenosti. Zde bude hrát velkou roli relativní blízkost okolních měst Zábřehu (cca 12 km), Mohelnice (cca 8 km) a Úsova (cca 7 km), případně spádovost do významného, avšak vzdálenějšího města Šumperku (cca 25 km).

V následující tabulce je uveden předpokládaný počet obyvatel do r. 2030. Prognóza uvažuje s mírným zvyšováním dynamiky vývoje počtu obyvatel, v kontextu posledních dostupných dat. Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je stanovena urbanistická rezerva ve výši 1 %¹⁷ z celkového zvažovaného počtu obyvatel.

Tab. B.8. Navrhovaný počet obyvatel včetně urbanistické rezervy

Rok	2020	2030
Navrhovaný počet obyvatel	530	550
Urbanistická rezerva 1 %	5	5
Počet obyvatel včetně urbanistické rezervy	535	555

2. Bytový fond**a) Údaje o stávajícím domovním a bytovém fondu**

Zástavba v Bohuslavicích je převážně nízkopodlažní (1-2 podlaží), tvořená původními řadově řazenými zemědělskými usedlostmi s hospodářským zázemím, novějšími dvojdomky a izolovanými rodinnými domy. Hlavní funkcí je bydlení částečně doplňované chovem drobného hospodářského zvířectva a využíváním užitkových zahrad a záhadenků. V obci Bohuslavice je pouze 7 (tj. necelých 5 %) domů neobydlených, pouze 2 z těchto neobydlených domů slouží k rekreaci.

¹⁷ Řešené území obce Bohuslavice není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy.

Následující údaje zobrazují přehled o domovním a bytovém fondu v obci Bohuslavice. Podkladem bylo *Sčítání lidu, domů a bytů* z roku 2011.

Počet domů celkem	146
z toho trvale obydlené	139
Počet neobydlených domů	7
z toho neobydlené sloužící k rekreaci	2
Počet bytů celkem	188
Počet neobydlených bytů	18
Počet trvale obydlených bytů	170
Z toho v rodinných domech	163
Průměrná obložnost bytů.....	2,95 obyvatel/byt

Pro účely stanovení navrhovaného počtu obyvatel bylo provedeno srovnání průměrné obložnosti veškerého bytového fondu¹⁸ v uplynulých třech dekadách a extrapolací byla stanovena prognózovaná obložnost (zalidněnost)¹⁹ do r. 2030 - viz následující tabulky.

Tab. B.9. Údaje o obložnosti bytového fondu – počet obyvatel / byt v letech 1980 – 2011

Rok	1980	1991	2001	2011
Počet obyvatel	464	430	470	501
Počet domů (trvale obydlených)	121	121	130	139
Počet bytů (trvale obydlených)	146	147	160	170
Průměrný počet obyvatel/byt	3,18	2,93	2,94	2,95

b) Odhad potřeby bytového fondu

Tab. B.10. Předpokládaná potřeba bytového fondu v letech 2020 - 2030

Rok	2020	2030
Výhledový počet obyv.	530	550
Odhad průměrného počtu osob/byt	2,90	2,85
Potřeba bytů v návrhovém období	183	193
Přirozený úbytek bytového fondu	2 ²⁰	5 ²¹
Celková potřeba bytového fondu	185	198

3. Bilance kapacit navrhovaných ploch pro bydlení

Nové plochy pro bydlení jsou směřovány do proluky ve stávající zástavbě na severním okraji obce. Výpočet uvažovaného minimálního počtu nových rodinných domů v navržené ploše individuálního bydlení vychází jednak z konkrétního tvaru dané plochy, struktury okolní zástavby a limitování plochy (zejména stávající technickou infrastrukturou), jednak z předpokladu, že průměrná velikost budoucích stavebních pozemků pro výstavbu rodinných domů by se měla pohybovat okolo 900 - 1000 m². Hlavními důvody pro stanovení této velikosti stavebního pozemku je jednak snaha o zachování stávající struktury zástavby, jednak potřeba zajištění ekonomické udržitelnosti nové dopravní a technické infrastruktury.

¹⁸ Tj. včetně neobydlených domů a bytů, které jsou pro bydlení potenciálně disponibilní.

¹⁹ Zalidněnost bytu se vymezuje počtem osob, které v bytě bydlí a velikostí tohoto bytu. Při použití stanovených norem lze byty dále členit na byty přelidněné, případně nedostatečně zalidněné (nedolidněné), resp. byty neobydlené nebo byty volné.

²⁰ Vzhledem ke stáří bytového fondu je uvažován úbytek 0,3 % z počtu bytů ve výchozím roce 2011 za 1 rok = $[(188/100) \times 0,3] \times 5 = 2$ byty/4 roky

²¹ Vzhledem ke stáří bytového fondu je uvažován úbytek 0,3 % z počtu bytů ve výchozím roce 2011 za 1 rok = $[(188/100) \times 0,3] \times 10 = 5$ bytů/10 let

Tab. B.11. Navržené plochy bydlení v rodinných domech - venkovské

Poř. č.	Označení	Lokalita	Počet bytů ²²
1	Z1	Severozápad	15
	celkem		15

4. Rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2030

V následujícím přehledu je uvedena rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2030, která vyplývá z analýzy vývoje počtu obyvatel a bytového fondu v řešeném území obce Bohuslavice a predikce demografické prognózy.

Počet domů celkem (2011)	146
Počet trvale obydlených domů (2011)	139
Počet bytů celkem (2011)	188
Počet trvale obydlených bytů (2011)	176
Uvažovaný počet bytů, které nebudou užívány pro bydlení, ale pro rekreaci.....	2
Předpokládaný úbytek byt. fondu do r. 2030	7
Uvažovaná kapacitní rezerva potenciálních stavenišť (počet bytových jednotek)	15
Navrhovaný počet bytů v území včetně neobydlených (do r. 2030) – úbytek byt. fondu ²³	196
Průměrný počet osob/byt (r. 2030)	2,85
Maximální kapacita území - do r. 2030 (196 bytů x 2,85 obyv./byt).....	cca 559 obyv.

Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je stanovena urbanistická rezerva ve výši 1 % z navrhovaného počtu obyvatel.

Počet obyvatel v roce 2001	470
Počet obyvatel v roce 2011	501
Počet obyvatel k. 1.1.2016 ²⁴	515
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2020	530
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2030	550
Urbanistická rezerva (1 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2020 nad původně stanovený rámec.....	5
Urbanistická rezerva (1 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2030 nad původně stanovený rámec.....	5
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2020 včetně urbanistické rezervy	535
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2030 včetně urbanistické rezervy	555

Rozdíl mezi maximální stanovenou kapacitou území v roce 2030 (559 obyvatel) a maximálním uvažovaným potenciálním počtem obyvatel včetně 1 % urbanistické rezervy (555 obyvatel) činí 4 obyvatele.

5. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

Rozsah navržených ploch nepřesahuje rámec prognózované potřeby. Rozsah navržených ploch je přiměřený. Navržené řešení je v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 a 4 (Cíle územního plánování) platného stavebního zákona.

²² Navrhované počty bytů jsou pouze orientační

²³ 188 bytů (údaj z r. 2011) + celková kapacita bytů v navržených plochách BV (15 bytů) minus počet bytů využívaných k rekreaci (2) minus předpokládaný úbytek bytového fondu (7 bytů.)

²⁴ Zdroj: <http://www.czso.cz>

4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č.500/2006 Sb. část II odst.1a) až d)

4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

4.1.1. Širší geografické vztahy

Obec Bohuslavice se nachází v centrální části Olomouckého kraje, přičemž správně spadá pod okres Šumperk a obec s rozšířenou působností Zábřeh. Obec se nachází mezi dvěma komunikačními osami nadmístního významu, procházející Mohelnickou brázdou podél přirozené osy řeky Moravy. Západně od obce přes obce Lukavice a Zvole prochází silnice I/44, spojující Olomoucko a Mohelnicko se Zábřežskem, Šumperskem a Jesenickem, resp. v širším kontextu Moravu, Čechy, Kladsko a Opolsko. Rovněž tudy prochází železniční trať č. 270, jež je nejdůležitější spojnici Prahy, Olomouce, Ostravy a severního Slovenska. Východně od obce přes obce Dubicko a Hrabová prochází levobřežní komunikační osa regionálního významu, představovaná silnicí II/315 a spojující Zábřežsko, resp. Šumpersko, s Úsovskem, Uničovskem a Šternberskem. Samotná obec leží na křižovatce silnic III. třídy místního až regionálního významu.

4.1.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály

Obec Bohuslavice tvoří jediné katastrální území pojmenované Bohuslavice nad Moravou o celkové výměře 397 ha. Na severu s obcí sousedí k.ú. Hrabová u Dubicka, na východě s k.ú. Dubicko, na jihu s k.ú. Třeština a na západě s k.ú. Květín, Lukavice na Moravě a Zvole u Zábřeha. Hranice s k.ú. Třeština a Květín je současně hranicí SO ORP Zábřeh a Mohelnice.

Krajina a reliéf jsou typické pro Mohelnickou brázdou, resp. její nížinnou část. Západní část řešeného území je tvořena nivou řeky Moravy, zbývající část je rovinatá bez výraznějších elevací, užívaná především jako plochy orné půdy. Reliéf zde není determinantem pro podobu a prostorové uspořádání sídel, v minulosti tuto úlohu hrála především poloha toku Moravy a výška podzemní vody.

Obec se nachází v nížinné poloze severního okraje Hornomoravského úvalu, v rovinaté krajině s úzkou vazbou na řeku Moravu, protékající západně od obce. Oblast se nachází v geograficky centrální poloze Mohelnické brázdy, byť řešeným územím neprochází žádná významná rozvojová či urbanizační osa. Silnice III/31541, propojující silnici I/44 a severozápadní Mohelnicko s oblastí Dubicka a jihovýchodního Zábřežska, je komunikační trasou mikroregionálního významu. Díky poloze obce v úzké vazbě na Moravu tudy mohla procházet jedna z větví severojižních komunikací sledujících údolí Moravy. Současná poloha na cestní síti umožňuje obci dobrou dopravní obslužnost i dostupnost, problém ovšem představují místy málo kvalitní silniční síť (silnice III/31540 do Třeštiny, průtah Bohuslavicemi) a přírodní (zejména hydrologické) podmínky. Ze sídelního hlediska je obec vhodná pro obytnou funkci s možností provozování drobné zemědělské výroby v rámci stávajícího sídla, s vazbou na krajinné podmínky a kulturně-sídelní dědictví místa. Z ekonomického hlediska je pro obec nejvýznamnější zemědělská prvovýroba, a to zejména ve formě rostlinné a živočišné stájové výroby. Doplnkem mohou být drobné provozovny v obci. Ekonomicky aktivní obyvatelé se zájmem o práci v ostatních průmyslových odvětvích mohou dojíždět do okolních obcí a měst. Řešeným územím procházejí dvě značené cykloturistické trasy.

V centrální části obce se nachází kaple sv. Petra a Pavla, menší sakrální stavba z 2. poloviny 18. století, možná se staršími základy. V zástavbě obce lze identifikovat zachovalé stavby původní architektury typické pro daný region. V katastru se dále nachází několik objektů drobné sakrální architektury, zejména kapličky a kamenné kříže.

Jižně od obce při silnici do Třeštiny se nachází stabilizovaný areál farmy zemědělské výroby.

4.1.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi

Obec Bohuslavice je samostatným izolovaným sídlem a není srostlá s žádnou další obcí nebo její částí. Obec využívá část chybějící základní vybavenosti a vyšší občanskou vybavenost zejména ve městech Mohelnice, Zábřeh a Šumperk, ostatní a vyšší občanská vybavenost je využívána především v Olomouci. Není navrženo srůstání Bohuslavic s jinou obcí.

V návrhu územního plánu je řešena koordinace:

- napojení vodních zdrojů Leština, Hrabová, Zvole a Lukavice na úpravnu vody Dubicko²⁵;
- návrh protipovodňové hráze na hranici s k.ú. Třeština;
- plochy prvků územního systému ekologické stability²⁶.

Návaznosti dopravní a technické infrastruktury i ploch ÚSES jsou přehledně zobrazeny v *Koordinačním výkresu*.

4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

4.2.1. Vyhodnocení požadavků ze schváleného zadání

Územní plán Bohuslavice je zpracován v souladu se schváleným *Zadáním územního plánu Bohuslavice* (dále také *Zadání*). V následujícím textu je provedeno zhodnocení a odůvodnění požadavků vyplývajících ze schváleného *Zadání* dle členění jednotlivých kapitol *Zadání*.

A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury²⁷

A.1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch²⁸

1. Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky²⁹

Vyhodnocení výše uvedených požadavků je uvedeno v kapitole 2, podkapitole 2.1, oddílu 2.1.1 *Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje této textové části Odůvodnění*.

2. Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Vyhodnocení výše uvedených požadavků je uvedeno v kapitole 2, podkapitole 2.1, oddílu 2.1.2 *Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem této textové části Odůvodnění*.

3. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP) jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení požadavků vyplývajících z ÚAP, je uvedeno v textové části *Územního plánu* v kapitolách 2 *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*, 3. *Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně* (dále jen kapitola 3 *Územního plánu*), kapitole 4 *Koncepce veřejné*

²⁵ Podrobně viz výše kapitola 2, podkapitola 2.1, oddíl 2.1.2, písm. a), bod 1. *Zpřesnění vymezení ploch a koridorů nadmístního významu*

²⁶ Podrobně viz výše podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d), bod 2. *Územní systém ekologické stability (ÚSES)*.

²⁷ Název kapitoly ze schváleného *Zadání*

²⁸ Název podkapitoly ze schváleného *Zadání*

²⁹ Název oddílu ze schváleného *Zadání*

infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, kapitole 5 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin a podobně, kapitole 6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, a také textové části Odůvodnění v kapitole 3, podkapitole 3.5 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, kapitole 4, podkapitole 4.4 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.

a) Limity využití území

Obecné požadavky na respektování konkrétních limitů využití území jsou jednak předmětem vlastního řešení územního plánu (jedná se o limity, z nichž územní plán vychází, a které musí respektovat, územní plán je tedy nenavrhuje), jednak jsou zobrazeny v grafické části dokumentace *Odůvodnění v Koordinačním výkresu*. Jedná se zejména o tyto limity:

- bezpečnostní a ochranná pásma hlavních tras inženýrských sítí a komunikací
- vodní zdroje
- ochranná pásma vodních zdrojů
- stanovená záplavová území
- CHOPAV Kvartér řeky Moravy
- chráněné ložiskové území a výhradní ložiska nerostných surovin
- ochranná pásma radiokomunikací
- ochrana památek a kulturních hodnot
- EVL *Litovelské Pomoraví* (CZ0714073).
- ochrana přírodních hodnot
- řešené území se nachází v území s archeologickými zájmy

b) Požadavky vyplývající z Rozboru udržitelného rozvoje území

Součástí ÚAP je rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ) zpracovaný na základě vyhodnocení stavu a vývoje území a analýzy silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území, jehož součástí je i stanovení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci. Z RURÚ obce Bohuslavice (obsaženého v „kartě obce“), ve znění 4. úplné aktualizace územně analytických podkladů ORP Zábřeh 2016, vyplynuly tyto hlavní požadavky na řešení:

1. Střety záměrů a limitů

- ZL1 – střet - návrh napojení vodních zdrojů (ÚS VP1 a VP4) x výhradní ložisko č. 3062500 (štěrkopísky)
- ZL20 – střet - střet vodního zdroje VZ Bohuslavice s CHLÚ Dubicko

Řešení: Trasa napojení vodních zdrojů *Leština, Hrabová, Zvole a Lukavice* na úpravnu vody *Dubicko* novým zásobovacím vodovodním řadem byla vymezena v rámci stanoveného koridoru technické infrastruktury v ZÚR OK, jímž se dle ZÚR OK rozumí území 200 m od osy liniových vedení, měřené od osy vymezené liniové stavby. Trasa na jižním okraji řešeného území propojuje vodní zdroje *Lukavice* (v k.ú. *Lukavice na Moravě*) a s prameništěm „*Háj*“ v k.ú. *Bohuslavice nad Moravou*. Tento dílčí úsek byl vymezen jako veřejně prospěšná stavba označená ve výkresu A.2.6. *Výkres veřejně prospěšných staveb, asanací a opatření indexem VT2*. Pro umístění předmětného vodovodu jsou vymezeny koridory v celkové šířce 400 m (200 od osy vedení na každou stranu, s výjimkou severovýchodního okraje zastavěného území, kde se nachází stávající obytná zástavba kompaktního charakteru – bez volných proluk, kde tvoří hranici vymezení koridoru stávající hranice zastavěného území a kde nelze uvažovat zbourání části zástavby ve prospěch umístění vodovodního přívaděče), které jsou vyznačeny ve výkresech: A.2.2 Hlavní výkres, A.2.4. Technická infrastruktura – vodní hospodářství, B.2.2 Koordinační výkres. Jedná se o zpřesnění záměru ze ZÚR OK a nelze zvolit alternativní řešení.

- ZL2 – střet - zastavitelná plocha x chráněné ložiskové území č. 78362 Dubicko (štěrkopísky)

***Řešení:** Plocha je v řešení ÚP Bohuslavice vymezena jako součást stávajícího zastavěného území. Není zde navržena žádná nová zastavitelná plocha.*

2. Hygienická závada

- HZ1 – areál zemědělské výroby

***Řešení:** Areál zemědělské výroby je dlouhodobě stabilizovaný a je využíván pro zemědělskou živočišnou výrobu (chov hovězího dobytka), ale nemá vyhlášeno ani stanoveno žádné ochranné pásmo chovu hospodářských zvířat, resp. pásmo hygienické ochrany. Plocha je v řešení ÚP Bohuslavice vymezena jako stávající plochy zemědělské výroby. Objekty obytné zástavby, které se nacházejí severně od farmy, jsou odděleny pásem nezastavěných zahrad, které jsou součástí ploch bydlení. Na východním okraji farmy je vybudován ochranný val s izolační zelení. V areálu farmy jsou umístěny i pomocné objekty živočišné výroby, tj. nestájové objekty související s chovem zvířat, mající vliv na čistotu ovzduší (silážní jámy, sběrné kejdomy a močůvkové jímky ad.). Pro zlepšení kvality ovzduší bude třeba přísné dodržování technologické kázně při nakládání s živočišnými odpady. Areál je stabilizovaný a není uvažováno s jeho vymístěním.*

3. Urbanistická závada

- UZ1 – nenavazující prvky lokálního ÚSES

***Řešení:** Pro zajištění návaznosti prvků ÚSES jsou navrženy plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) K13 – K16, určené pro založení a doplnění lokálního biokoridoru.*

- UZ2 – nenavazující prvky lokálního ÚSES

***Řešení:** Pro zajištění návaznosti prvků ÚSES jsou navrženy plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) K10 – K12, určené pro založení a doplnění nivní větve nadregionálního biokoridoru K 89.*

4. Požadavky vyplývající z dalších širších územních vztahů

Vyhodnocení výše uvedených požadavků je uvedeno v kapitole 4, podkapitole 4.1 *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území* této textové části *Odůvodnění*.

5. Požadavky na ochranu a rozvoj historických, kulturních a urbanistických hodnot území

V řešení územního plánu jsou plně respektovány požadavky archeologické památkové péče (celé řešené území je územím s archeologickými nálezy) a požadavky památkové péče (kulturní památky místního významu a urbanistické hodnoty území), které jsou graficky vyjádřeny v *Koordinačním výkresu* grafické části *Odůvodnění*. Jejich taxativní výčet je uveden níže v oddílu 4.4.2, písm. f) *Přehled kulturních památek a dalších hodnot území* této textové části *Odůvodnění*.

6. Požadavky na rozvoj území obce

Požadavky na rozvoj území jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno v kapitole 3 *Územního plánu* a podkapitolách 3.5 a 4.4 této textové části *Odůvodnění*.

7. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území a urbanistickou koncepci

Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území, urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků je uvedeno v kapitolách 3, 5 a 6 *Územního plánu* a jeho odůvodnění v kapitole 4, podkapitole 4.1 *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území* (dále jen podkapitola 4.1 *Odůvodnění*) a podkapitolách 3.5 a 4.4 této textové části *Odůvodnění*.

8. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

- Územní plán navrhuje dostatečné množství ploch pro bydlení pro cílovou velikost obce Bohuslavice, kdy je uvažováno sídlo s celkovým počtem cca 560 obyvatel. Nová obytná zástavba je umisťována na severní okraj obce.

- Je navržena nová plocha pro občanské vybavení, určená pro rozšíření stávajícího areálu mateřské školy.
- Územní plán stabilizuje stávající plochy výroby. Pro výrobu nejsou navrženy žádné nové plochy.
- Z hlediska kvality zemědělské půdy se zde vyskytují nejproduktivnější zemědělské půdy s II. třídou přednosti v ochraně ZPF. Podrobné vyhodnocení a odůvodnění je uvedeno níže v podkapitole 4.4. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části *Odůvodnění*.
- Nejsou navrženy žádné nové plochy pro dopravní infrastrukturu.
- Je navržena nová plocha pro sběrný dvůr.
- Zásobování vodou a odkanalizování je řešeno v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje.
- V řešení Územního plánu byly vymezeny dílčí části chybějícího lokálního ÚSES a byla aktualizována a upravena původní koncepce ÚSES.
- Je navrženo integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající části a segmenty krajinné zeleně, prvky ÚSES a s ohledem na řešení protierozních opatření a krajinný ráz.
- V řešení územního plánu nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.

9. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

- Kromě návrhu nových zastavitelných ploch (viz kapitola 4, podkapitola 4.4, oddíl 4.4.1 *Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)*) byla prověřována i možnost konverze některých stávajících ploch v zastavěném území, ale nejsou žádné plochy přestavby.

A.2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

1. Dopravní infrastruktura

Požadavky na řešení dopravní infrastruktury jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. a) *Dopravní infrastruktura* této textové části *Odůvodnění*.

2. Technická infrastruktura

Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. b) *Technická infrastruktura* této textové části *Odůvodnění*.

3. Občanské vybavení

Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. c) *Občanské vybavení* této textové části *Odůvodnění*.

4. Veřejná prostranství

Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. d) *Veřejná prostranství* této textové části *Odůvodnění*.

A.3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

1. Požadavky a koncepci uspořádání krajiny

V řešení jsou zpracovány požadavky na koncepci uspořádání krajiny – viz kapitola 5 *Územního plánu* a samostatný výkres A.2.5 *Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Územního plánu*.

Odůvodnění navrženého řešení je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.5 *Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin apod.* této textové části *Odůvodnění*.

2. Požadavky na ochranu přírodních hodnot v území

V řešení jsou zapracovány požadavky na ochranu přírodních hodnot v území – viz kapitola 5 *Územního plánu*, výkres A.2.5 *Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Územního plánu* a výkres B.2.2 *Koordinační výkres* v grafické části *Odůvodnění*. Odůvodnění navrženého řešení je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d) *Ochrana přírody a krajiny* této textové části *Odůvodnění* a také v kapitole 4, podkapitole 4.4 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části *Odůvodnění*.

3. Požadavky na prověření ploch, v nichž je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.6, písm. a) *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* této textové části *Odůvodnění*.

A.4. Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů

Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území* této textové části *Odůvodnění*.

B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

V řešeném území obce Bohuslavice je vymezena jedna plocha územní rezervy, již je plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) R1, určená pro individuální bydlení.

C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílech 3.5.8 *Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit* a 3.5.9 *Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona* této textové části *Odůvodnění*.

D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Územním plánem nejsou vymezeny žádné plochy ani koridory v nichž by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu nebo uzavřením dohody o parcelaci. Je vymezena jedna plocha s povinností zpracování územní studie.

E. Požadavky na zpracování variant řešení

Nebylo požadováno zpracování variant řešení.

F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky stanovenými ve schváleném *Zadání*.

G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**G.1. Posouzení územního plánu z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj a z hlediska vlivů na životní prostředí**

Ze schváleného *Zadání* nevyplynuly požadavky na posouzení územního plánu z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj ani z hlediska vlivů na životní prostředí.

G.2. Posouzení územního plánu z hlediska významného vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

Ze schváleného *Zadání* nevyplynuly požadavky na posouzení územního plánu z hlediska významného vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

4.2.2. Ostatní doplňující údaje**a) Odůvodnění způsobu zpracování****1. Způsob zpracování textové části Odůvodnění**

- V textové části odůvodnění jsou uvedeny i popisné části, vyjadřující současný stav, a to zejména z důvodu doložitelnosti navrženého řešení, které se odkazuje na výchozí stav nebo data (např. při výpočtech, či stanovení prognózy vývoje počtu obyvatel – nezbytně nutné např. pro prokazování odůvodněnosti množství navržených ploch pro bydlení, které budou odnímány ze ZPF apod.).

2. Vymezení funkčních ploch (PRZV) pro zeleň

- V územním plánu jsou samostatně vymezeny plochy sídelní a krajinné zeleně. Důvodem vymezení ploch zeleně na veřejných prostranstvích (sídelní zeleň) je skutečnost, že tyto plochy se sice nacházejí uvnitř zastavěného území, ale není žádoucí, aby byly zastavovány. Tyto plochy jsou rovněž součástí vymezeného systému sídelní zeleně (viz kapitola 3, podkapitola 3.3. *Vymezení systému sídelní zeleně* textové části *Územního plánu*).
- S ohledem na strukturu krajinného uspořádání (krajinné matrice) řešeného území jsou samostatně vymezeny plochy soukromé a vyhrazené zeleně (ZS), plochy izolační zeleně (ZI) a plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx), protože svým specifickým charakterem a do jisté míry i monofunkčností, nesplňují podmínky pro zařazení do ploch veřejných prostranství, resp. ploch smíšených nezastavěného území, tak jak je definují § 8, resp. § 17 vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění, ani do ploch smíšených obytných, či ploch zemědělských – viz § 8 a 14 citované vyhlášky.

3. Plochy s výměrou menší než 0,2 ha

- S ohledem na velikost a charakter sídla, jeho urbanistickou strukturu, jsou v řešení vymežovány i plochy, které jsou menší než 0,2 ha.

4. Forma grafického zpracování

- Grafická část územního plánu je zpracována v souladu s doporučenou metodikou pro digitální zpracování územních plánů MINIS22 (dále jen metodika). Pro zhotovitele je závazný katalog jevů vycházející z této metodiky, technické podmínky zpracování a předpis souborů a vrstev (datový model).

b) Úprava dokumentace po společném jednání o návrhu územního plánu

Ve smyslu připomínek vzešlých ze společného jednání o návrhu územního plánu (§ 50 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění), dále také jen společné jednání, uplatněných stanovisek a pokynů pořizovatele k úpravě územního plánu po společném jednání, byly provedeny následující úpravy dokumentace.

- Byla aktualizována hranice zastavěného území k 15.11.2017.
- Byly odstraněny zjištěné formální a stylistické nepřesnosti v textové části *Územního plánu a Odůvodnění* územního plánu.
- Do textové části *Odůvodnění* byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy společného jednání ve smyslu § 50 a § 51 odst. 1 platného stavebního zákona s uvedením navržených úprav, které vyplynuly ze stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu (podrobně viz kapitola 1 podkapitola 1.3 oddíly 1.3.1, 1.3.2; kapitola 2 podkapitola 2.4 oddíly 2.4.1, 2.4.2, 2.4.3, 2.4.4; kapitola 3 podkapitola 3.5.11 písm. d) bod 3; kapitola 4 podkapitola 4.2. oddíl 4.2.2 písm. b), f), oddíl 4.2.3; kapitola 6 podkapitola 6.1 oddíl 6.1.1 a kapitola 7 podkapitola 7.2.
- V návaznosti na upravované části byla upravena také textová část *A.1. Územní plán*.
- Z grafické části odůvodnění byl vypuštěn výkres *B.2.2-2 Koordinační výkres – Detail* a současně bylo upraveno původní označení *Koordinačního výkresu „B.2.2-1“* novým označením „B.2.2“.

c) Úprava dokumentace po veřejném projednání

Ve smyslu připomínek a námitek vzešlých z veřejného projednání návrhu územního plánu (§ 52 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění), uplatněných stanovisek a pokynů pořizovatele k úpravě územního plánu po veřejném projednání, byly provedeny následující úpravy dokumentace.

- Do textové části *Odůvodnění* byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy *Řízení o územním plánu* ve smyslu §§ 52 a 53 platného stavebního – podrobně viz kapitola 1, podkapitola 1.3, oddíl 1.3.3; dále byl doplněn text v kapitole 2, podkapitole 2.4, oddílech 2.4.5, 2.4.6; upraven a doplněn text v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.6; nově zpracován text v kapitole 5, podkapitole 5.1 a kapitole 6, podkapitole 6.2.
- V kapitole 4, podkapitole 4.2, oddílu 4.2.2, písm. c) byla doplněna provedená úprava dokumentace po veřejném projednání.

d) Přehled vybraných použitých odborných termínů

V následujícím přehledu je uveden význam některých použitých odborných termínů:

- *disproporce* - nepoměr, nerovnoměrnost, neúměrnost, nevyrovnanost
- *diverzita* - rozmanitost, rozčlenění, rozložení
- *environmentální* - týkající se životního prostředí
- *exploatace* - využití; hospodářské zužitkování; vykořisťování
- *intenzifikace* – zvyšování
- *konjunktura* - příznivý stav, příznivé okolnosti, příznivý vývoj; ekonomický rozvoj, rozmach
- *konsenzus* - shoda názorů, souhlas, společný postoj, součinnost
- *konverze* - přeměna, změna, obrat
- *potenciál* - souhrn schopností, celková možnost něco udělat

- *potenciální* - možný, uskutečnitelný, eventuální, založený na potenciálu
- *restrukturalizace* - změna, přizpůsobení, zlepšení struktury, organizace, systému, poměrů
- *struktura* - stavba, uspořádání, vnitřní řád, soustava, složení

Další odborné termíny a výrazy, které se týkají územního plánování lze vyhledat ve *Slovníku územního plánování* na webových stránkách <http://www.uur.cz/slovník2/?ID=3731>.

e) Seznam použitých zkratek

BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	Čistírna odpadních vod
HPJ	Hlavní půdní jednotka
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
JV	Jihovýchodní
JZ	Jihozápad
K.ú.	Katastrální území
LBK	Lokální biokoridor
LBC	Lokální biocentrum
NRBK	Nadregionální biokoridor
<i>Odůvodnění</i>	Odůvodnění územního plánu (textová a grafická část)
OK	Olomoucký kraj
OP	Ochranné pásmo
ORP	Obec s rozšířenou působností
P.č.	Parcelní číslo
PRZV	Plochy s rozdílným způsobem využití
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBC	Regionální biocentrum
RBK	Regionální biokoridor
RD	Rodinný dům (domy)
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
STL	Středotlaký (plynovod)
SV	Severovýchod
SZ	Severozápad
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚPO	Územní plán obce
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚS	Územní studie
ÚSES	Územní systém ekologické stability
<i>Územní plán</i>	Výroková/ návrhová část územního plánu (textová a grafická část)
VPO	Veřejně prospěšné opatření
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VN	Vysoké napětí
VTL	Vysokotlaký (plynovod)
TRS	Trafostanice (elektrická stanice)
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Zastavěné území
ZÚR OK	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

f) Přehled kulturních památek a dalších hodnot území

Nad rámec požadavků kladených na dokumentaci ÚP, je v následujícím textu uveden seznam prohlášených kulturních památek a ostatních památek (památky místního významu), které jsou vyznačeny v grafické části dokumentace (B.2.2 *Koordinační výkres*).

1. Prohlášené kulturní památky

- V katastrálním území Bohuslavice nad Moravou nejsou evidovány žádné prohlášené kulturní památky.

2. Ostatní památky (památky místního významu)

Do ostatních památek místního významu jsou v řešeném území obce Bohuslavice zařazeny tyto objekty:

- Kaple sv. Josefa severně od obce při příjezdu do obce od Hrabové; parc. č. 1521/1
- Kaple sv. Petra a Pavla ve středu obce, parc. č. st. 80
- Kamenný kříž, před kaplí sv. Petra a Pavla ve středu obce, parc. č. 1532/1
- Kamenný kříž z roku 1858, na východním okraji obce při příjezdu do Dubicka, parc. č. 1532/1
- Památník padlým, ve středu obce před hostincem Na rychtě, parc. č. 1532/1

3. Urbanistické hodnoty

- Při navazující stavební činnosti je nutno kromě kulturních památek místního významu, nezbytně nutně respektovat také *urbanistickou stopu* stávající zástavby, zejména v centrální části obce.
- Zvláštní pozornost je nutno věnovat významným (urbanistickým) celkům a objektům původní (historické) zástavby v interiéru obce. Urbanistická stopa původní zástavby je nespornou hodnotou území, utvářející základní obraz obce.
- Je nezbytné, aby nová výstavba vycházela ze stávající urbanistické struktury s cílem maximálního respektování stávající morfologie terénu a zachováním logických vazeb mezi jednotlivými lokalitami a funkčními plochami.

4. Archeologické lokality

- Celé katastrální území *Bohuslavice nad Moravou* lze klasifikovat jako území archeologického zájmu s předpokládanými i doloženými archeologickými lokalitami.
- Při zemních pracích v prostoru zástavby je třeba dodržet povinnost ohlášení zahájení prací oprávněné instituci, která zajistí prohlídku zemních prací a případnou záchranu narušených nálezů. Investor se v tomto případě řídí § 22 zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (§ 176), v platném znění.

4.2.3. Požadavky ochrany a bezpečnosti státu

- Celé správní území obce Bohuslavice je zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu.
- Zájmové území je rozčleněno výškově následujícím způsobem:
 - Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 150 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).
 - Zájmové území ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 200 m nad terénem (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 200 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).
- Na celém správním území je zájem ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev č. 119). Na

celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- Výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- Výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- Výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- Výstavba vedení VN a VVN
- Výstavba větrných elektráren
- Výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- Výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- Výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- Výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

4.3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

Územní plán Bohuslavice nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, ani nezavádí jevy, které by přesahovaly svoji povahou, ochranným pásmem či jiným omezením hranice řešeného území.

4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)

Územní plán s územím nezachází svévolně, ale plánuje jeho využití. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Při tvorbě územního plánu a vymezení nových ploch pro zastavění, nelze používat pouze jednoduchou matematiku. Každé území se vyvíjí v prostoru a čase, v závislosti na vývoji celé společnosti, proto nelze specifikovat, kdy a v jaké podobě bude zastavěno. Každý územní plán je jakousi vizí toho, jak by území mohlo vypadat, pokud by byly naplněny předpoklady, vycházející z dat a znalostí v době jeho vzniku. Jen velmi obtížně lze predikovat vývoj území na desítky let dopředu. Obecně se uvádí, že územní plán je dokumentací se střednědobým horizontem, tj. 10 – 15 let. V každém územním plánu se vymezují plochy (zastavitelné plochy), které by měly (mohly) být realizovány právě ve výše uvedeném střednědobém horizontu, resp. v době trvání platnosti územního plánu. Územní plán totiž nemůže být dle platné legislativy zrušen, ale pouze nahrazen novým územním plánem. Ze schváleného zadání ÚP Bohuslavice nevyplynul požadavek na zpracování variant řešení územního plánu. Naproti tomu byl ale ze strany Obce Bohuslavice vznesen požadavek na prověření všech disponibilních ploch, které vycházejí jak z požadavků jednotlivých vlastníků pozemků, tak Obce Bohuslavice, s výjimkou těch dříve uvažovaných ploch, které byly vyloučeny již v rámci projednávání zadání ÚP.

Podmínky ochrany ZPF jsou dány zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhl. č.13/1994 Sb. a Metodickým pokynem MŽP č.j. OOLP/1067/96, jimiž se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Základním garantem ochrany ZPF ze zákona jsou orgány ochrany ZPF. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF je určeno k posouzení předpokládaného odnětí zemědělské půdy pro účely návrhu Územního plánu Bohuslavice.

Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je výkres B.2.3 (*Výkres předpokládaných záborů půdního fondu*) a také text ve výše uvedených kapitolách 2 a 3 této textové části *Odůvodnění*.

a) Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ

V půdním pokryvu řešeného území převažují glejové fluvizemě, často přecházející až do typických glejů. Mimo nivy jsou nejhojnějšími půdami hnědozemě a typické i pseudoglejové luvizemě na sprašových hlínách). Přibližně dvě třetiny ploch ZPF náleží do nejproduktivnějších zemědělských půd zařazených do II. třídy přednosti v ochraně ZPF. Půdy zařazené do I. třídy přednosti v ochraně ZPF se zde nevyskytují.. Plochy s požadavkem na zábor ZPF, řešené tímto územním plánem, se nachází na zemědělských půdách zařazených do BPEJ:

- 3.21.13 (IV)³⁰, 3.22.12 (IV), 3.22.13 (V), 3.50.00 (IV), 3.55.00 (IV), 3.58.00 (II), 3.70.01 (V)

Tab. B.12. Charakteristika zastoupených hlavních půdních jednotek

HPJ	Charakteristika
21	Hnědé půdy a drnové půdy (regosoly), rendziny a ojediněle i nivní půdy na píscích, velmi lehké a silně vysušné
22	Hnědé půdy a rendziny na zahliněných písčitých substrátech, většinou lehčí nebo středně těžké, s vodním režimem poněkud příznivějším než předchozí HPJ 21
50	Hnědé půdy oglejené a oglejené půdy na různých horninách (hlavně žulách, rulách) s výjimkou hornin v HPJ 48, 49, zpravidla středně těžké, slabě až středně šterkovité až kamenité, dočasně zamokřené
55	Nivní a lužní půdy na nivních uloženinách, velmi lehké, zpravidla písčité, vysušné
58	Nivní půdy glejové na nivních uloženinách, středně těžké, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé
70	Glejové půdy při terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, výrazně zamokřené, po odvodnění vhodné převážně pro louky

b) Zdůvodnění lokalit navržených pro odnětí ze ZPF

V následujícím textu je uveden stručný popis všech navržených zastavitelných ploch. Jejich přesnou lokalizaci, tvar, vymezení, omezení a limitování lze dohledat zejména v hlavním³¹ a koordinačním výkresu³². Účelem textové části není detailní a zevrubný popis řešených ploch, ale popis a vyjádření vztahů, které nelze efektivně a srozumitelně zobrazit v grafické části dokumentace. Textová část dokumentace územního plánu nemá nahrazovat (suplovat) to, co lze vyčíst z grafické části, protože textová část není samostatnou dokumentací, ale její nedílnou (integrální) součástí.

1. Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)

- Navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z1 leží na severním okraji Bohuslavic, převážně mimo zastavěné území, na něž ale bezprostředně navazuje ze západní, jižní a východní strany. Jedná se o převzatý záměr z předcházejícího územního plánu. Plocha má obdélníkový tvar a je využívána jako malovýrobně i velkovýrobně obhospodařovaný ZPF, část plochy je využívána jako sběrný dvůr obce. Ze západu a východu je vymežována stávajícími plochami bydlení, z jihu stávajícím veřejným prostranstvím a ze severu velkovýrobně obhospodařovanými plochami orné půdy. Z urbanistického hlediska se jedná o arondaci zastavěných ploch a částečné vyplnění makroproluky mezi stávající zástavbou.

³⁰ V závorce za kódem BPEJ je vždy uvedena i třída ochrany ZPF dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany

³¹ Výkres: A.2.2. Hlavní výkres grafické části Územního plánu.

³² Výkres: B.2.2. Koordinační výkres grafické části Odůvodnění.

- Navrženým řešením jsou vytvořeny předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, přičemž jsou naplněny podmínky pro příznivý hospodářský rozvoj (ekonomický pilíř udržitelného rozvoje) i soudržnost společenství obyvatel (sociální pilíř udržitelného rozvoje). Protože se navržená plocha Z1 nachází na půdách zařazených do IV. třídy přednosti v ochraně ZPF, jsou vytvářeny také podmínky pro příznivé životní prostředí (environmentální pilíř udržitelného rozvoje), tzn., že není požadován zábor zvlášť chráněných půd.

Tab. B.13. Přehled navržených ploch bydlení v rodinných domech - venkovské

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh (index plochy)
1	Z1	2,705	Severozápad	Bydlení v RD - venkovské (BV)
	celkem	2,705		

2. Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

- V návaznosti na stávající areál mateřské školy je v jižní části obce navržena nová plocha občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) Z2, která je určena pro rozšíření mateřské školy. Jedná se o nový záměr, který reaguje na požadavek Obce Bohuslavice. Kapacita stávajícího zařízení je naplněna a navrženým řešením jsou vytvářeny podmínky pro eliminaci uvedeného deficitu. Plocha je součástí zastavěného území a v současné době je využívána jako malovýrobně obhospodařovaný ZPF – soukromá zeleň. Ze západu je plocha omezena veřejným prostranstvím, ze severu stávajícím areálem mateřské školy, z východu plochami soukromé zeleně a z jihu navrženou plochou izolační zeleně (ZI) Z5. Dopravní a technická infrastruktura bude napojena ze stávajících ploch veřejných prostranství. Z urbanistického hlediska se jedná o dostavbu dosud nezastavěné části (proluky) uvnitř zastavěného území. S ohledem na logickou funkční vazbu se stávající mateřskou školou nelze zvolit jiné vhodnější řešení.

Tab. B.14. Přehled navržených ploch občanského vybavení – veřejná infrastruktura

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh (index plochy)
1	Z2	0,353	Jih – za mateřskou školou	Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)
	celkem	0,353		

3. Plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO)

- Na jižním okraji obce navržena nová plocha pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO) Z3 určená pro vybudování sběrného dvora. Vzhledem k tomu, že stávající sběrné místo na severním okraji obce je navrženo jako součást nové zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z1, jedná se o návrh náhradní plochy. V minulosti byla plocha využívána jako součást areálu původní drůbežárny, která je již zbourána a plochy jsou nyní využívány jako malovýrobně obhospodařovaný ZPF – soukromá zeleň. Z urbanistického hlediska se jedná o dostavbu dosud nezastavěné části (proluky) uvnitř zastavěného území. Plocha se nachází na půdách s II. třídou ochrany ZPF. S ohledem na kompaktní charakter stávající zástavby, limitování území (EVL Litovelské Pomoraví, CHLÚ, stanovená záplavová území) a logickou vazbu (dostupnost a přístupnost) na stávající obytnou zástavbu, nelze zvolit vhodnější řešení.

Tab. B.15. Přehled navržených ploch pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh (index plochy)
1	Z3	0,190	Jih – za mateřskou školou	Plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO)
	celkem	0,190		

4. Plochy veřejných prostranství (PV)

- Na jižním okraji obce je navržena plocha pro veřejná prostranství (PV) Z4, která je určena pro realizaci nového dopravního napojení a zajištění technické obsluhy navržené plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO) Z3. Plocha Z4 je navržena na pozemku parc. č. 37/1, který je ostatní plochou. Navrženým řešením nedojde k záboru ZPF.

Tab. B.16. Přehled navržených ploch veřejných prostranství

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	Z4	0,007	Uliční prostranství	Plochy veřejných prostranství (PV)
	celkem	0,007		

5. Plochy izolační zeleně (ZI)

- Mezi navrženou plochou občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) Z2, určenou pro rozšíření stávající mateřské školy a navrženou plochou pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO) Z3, určenou pro vybudování nového sběrného dvora, je navržena plocha Z5, určená pro vytvoření pásu izolační zeleně, který bude dilatovat obě vzájemně odlišné funkční plochy. V minulosti byla plocha využívána jako součást areálu původní drůbežárny, která je již zbourána a plochy jsou nyní využívány jako malovýrobně obhospodařovaný ZPF – soukromá zeleň. Plocha Z5, která je součástí zastavěného území, se nachází na půdách s II. třídou ochrany ZPF. S ohledem na důvod svého vymezení nelze zvolit vhodnější řešení.

Tab. B.17. Přehled navržených ploch izolační zeleně

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	Z5	0,038	izolační zeleň	Plochy izolační zeleně (ZI)
	celkem	0,038		

6. Plochy technické infrastruktury se specifickým využitím (TX)

- Na jižním okraji k.ú. Bohuslavice je navržena plocha technické infrastruktury se specifickým využitím (TX) Z6, která je určena pro realizaci části protipovodňové hráze. Navazuje na navržené plochy 086-W a 088-W v Územním plánu Třeština, které jsou určeny pro realizaci ochranné hráze v lokalitě Třeština-Háj. Vzhledem k nutnosti řešit protipovodňovou ochranu území a s ohledem na důvod návrhu této plochy, determinující územně – technické podmínky a nutnost zajištění návaznosti na platný Územní plán Třeština, nelze zvolit alternativní řešení. Plocha je současně vymezena i jako veřejně prospěšné opatření.

Tab. B.18. Přehled navržených ploch technické infrastruktury se specifickým využitím

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	Z6	0,112	Protipovodňová hráz	Plochy technické infrastruktury se specifickým využitím (TX)
	celkem	0,112		

7. Plochy přírodní (NP)

V řešeném území jsou navrženy plochy přírodní (NP) K1 – K9, určené pro doplnění nebo založení regionálního biocentra (RBC) 428 *Lukavice*, rozděleného na dvě části (*Lukavice I*, *Lukavice II*) a lokálních biocenter (LBC) *Hrbáčka* a *Loučovec*. Biocentra jsou základními skladebnými částmi (prvky) územního systému ekologické stability (ÚSES). Podrobný popis vymezení a návrhu ploch

územního systému ekologické stability je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.5., oddílu 3.5.11, písm. d), bodě 2. *Územní systém ekologické stability* této textové části *Odůvodnění*. S ohledem na závazné požadavky na zajištění stanovených prostorových parametrů vymezování ÚSES, nelze zvolit alternativní řešení. Navržené plochy K1 – K9 jsou současně vymezeny i jako veřejně prospěšná opatření.

Tab. B.19. Přehled navržených ploch přírodních

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Druh a název biocentra	Druh (index plochy)
1	K1	0,543	RBC 428 Lukavice I	Plochy přírodní (NP)
2	K2	0,320	RBC 428 Lukavice I	Plochy přírodní (NP)
3	K3	2,520	RBC 428 Lukavice I	Plochy přírodní (NP)
4	K4	0,452	RBC 428 Lukavice I	Plochy přírodní (NP)
5	K5	1,033	RBC 428 Lukavice I	Plochy přírodní (NP)
6	K6	0,132	LBC Hrbáčka	Plochy přírodní (NP)
7	K7	1,078	LBC Hrbáčka	Plochy přírodní (NP)
8	K8	1,936	LBC Loučovec	Plochy přírodní (NP)
9	K9	0,955	RBC 428 Lukavice II	Plochy přírodní (NP)
	Celkem	8,969		

8. Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)

- Navržené plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) K10 – K16 jsou určeny pro realizaci chybějících nebo nefunkčních částí nadregionálního biokoridoru (NRBK) K 89 a lokálních biokoridorů, jež jsou základními skladebnými prvky ÚSES. S ohledem na závazné požadavky na zajištění stanovených prostorových parametrů vymezování ÚSES, nelze zvolit alternativní řešení. Navržené plochy K10 – K16 jsou současně vymezeny i jako veřejně prospěšné opatření.
- Podrobný popis vymezení a návrhu ploch územního systému ekologické stability je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.5., oddílu 3.5.11, písm. d), bodech 2. *Územní systém ekologické stability* a 3. *Krajinný ráz* této textové části *Odůvodnění*.

Tab. B.20. Přehled navržených ploch přírodních – krajinná zeleň

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	K10	0,698	Nadregionální biokoridor	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
2	K11	0,236	Nadregionální biokoridor	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
3	K12	0,746	Nadregionální biokoridor	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
4	K13	1,016	Lokální biokoridor	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
5	K14	0,286	Lokální biokoridor	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
6	K15	0,863	Lokální biokoridor	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
7	K16	0,108	Lokální biokoridor	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
	Celkem	3,953		

9. Celková bilance

V následující tabulce je uvedena sumární bilance navrhovaných ploch.

Tab. B.21. Celková plocha záboru půdního fondu v k.ú. Bohuslavice nad Moravou

Poř. č.	Druh funkční plochy	Index plochy	Plocha záboru v ha
1	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	BV	2,705
2	Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura	OV	0,353
3	Plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady	TO	0,190
4	Plochy veřejných prostranství	PV	0,007
5	Plochy izolační zeleň	ZI	0,038
6	Plochy technické infrastruktury se specifickým využitím	TX	0,112
7	Plochy přírodní	NP	8,969
8	Plochy přírodní – krajinná zeleň	NPx	3,953
	Celkem		16,327

Tab. B.22. Tabelární bilance požadavků na zábor půdního fondu v k.ú. Bohuslavice nad Moravou

Označení plochy	Výměra v ha (zábor)	z toho ZPF		Hlavní půdní jednotka	Klimatický region	Návrh využití	Třída ochrany ZPF
		v ZÚ ³³	Mimo ZÚ				
Z1	2,705	0,492	2,213	22.12	3	bydlení venkovské	IV.
Z2	0,353	0,353	0,000	58.00	3	občan vybavenost	II.
Z3	0,190	0,190	0,000	58.00	3	nakládání s odpady	II.
Z4	0,007	0,007	0,000	ost. pl.	x	veřejné prostranství	x.
Z5	0,038	0,038	0,000	58.00	3	izolační zeleň	II.
Z6	0,112	0,000	0,112	58.00	3	tech. infrastruktura	II.
K1	0,543	0,000	0,428	58.00	3	plocha přírodní.	II.
		0,000	0,115	ost. pl.	x		x
K2	0,320	0,000	0,320	58.00	3	plocha přírodní	II.
K3	2,520	0,000	2,447	58.00	3	plocha přírodní.	II.
		0,000	0,073	ost. pl.	x		x
K4	0,452	0,000	0,397	58.00	3	plocha přírodní	II.
		0,000	0,055	x	x		x
K5	1,033	0,000	1,033	58.00	3	plocha přírodní	II.
K6	0,132	0,000	0,132	58.00, 70.01	3, 3	plocha přírodní	II., V.
K7	1,078	0,000	1,078	58.00, 70.01	3, 3	plocha přírodní	II., V.
K8	1,936	0,000	1,936	22.12, 58.00, 70.01	3, 3, 3	plocha přírodní	IV., II., V.
		0,000	0,938	58.00	3		II.
K9	0,955	0,000	0,017	x	x	plocha přírodní	x
		0,000	0,698	58.00	3		II.
K10	0,236	0,000	0,236	58.00	3	krajinná zeleň	II.
K12	0,746	0,000	0,729	58.00	3	krajinná zeleň	II.
		0,000	0,017	x	x		x
K13	1,016	0,000	1,016	22.12, 58.00	3,3	krajinná zeleň	IV., II.
K14	0,286	0,000	0,286	21.13, 22.12, 58.00	3, 3, 3	krajinná zeleň	V., IV., II.
K15	0,863	0,000	0,863	21.13, 55.00, 58.00	3, 3, 3	krajinná zeleň	V., IV., II.
K16	0,108	0,000	0,108	58.00	3	krajinná zeleň	II.
Celkem	16,327	1,08	15,247				

³³ Zastavěné území

c) Souhrnné vyhodnocení dle přílohy č. 3

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na zemědělský půdní fond vychází z Přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb.

1. Grafické znázornění záboru ZPF

Grafické znázornění záboru zemědělského půdního fondu je ve výkrese *B.2.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* v měřítku 1:5000.

2.1. Údaje o rozsahu požadovaných ploch

Údaje o rozsahu požadovaných ploch, podílu ploch v zastavěném území a mimo něj, zařazení do půdně ekologických jednotek a tříd ochrany ZPF jsou obsaženy výše v předcházející tabulce.

2.2. Údaje o investicích do půdy

V k.ú. Bohuslavice nad Moravou byly provedeny investice do půdy, jimiž jsou odvodnění pozemků (meliorace). Řešení územního plánu se dotýká investic do půdy v těchto navržených plochách.

Tab. B.23. Dotčení realizovaných investic do půdy v k.ú. Bohuslavice nad Moravou

Druh funkční plochy	Označení plochy
Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)	Z1
Plochy technické infrastruktury se specifickým využitím (TX)	Z6
Plochy přírodní (NP)	K8
Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)	K13 – K16,

Před vlastní realizací navržených ploch uvedených v předcházející tabulce musí být v rámci projektové přípravy provedeno podrobné vyhodnocení stávající meliorační sítě s tím, že musí být zajištěna její funkčnost na plochách zemědělského půdního fondu, které nebudou zastavovány.

2.3. Údaje o areálech a zařízeních zemědělské prvovýroby

Téměř veškeré zemědělské pozemky jsou velkovýrobně obhospodařovány společnostmi Dubická zemědělská a.s., sídlící v sousedním Dubicku a provozující rovněž zdejší areál farmy zemědělské výroby. V areálu farmy probíhá živočišná výroba, dle údajů webových stránek společnosti se jedná o chov dojníc. Areál je stabilizovaný. Minoritním hospodářem je v extravilánu obce jeden soukromě hospodařící rolník z Bohuslavic.

2.4. Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny

V současné době představuje řešené území prakticky v ryzí podobě intenzivní agrární krajinu s výrazně narušenou ekologickou stabilitou, nízkou diverzitou a nedostatečným počtem prvků pro její obnovu. Krajinný ráz plochého území je výrazně formován někdejšími hrázemi rybníka a novějšími ochrannými liniemi hrází budovaných proti záplavám s lokální doprovodnou zelení. Nejhodnotnější část území tvoří břehové porosty řeky Moravy, zbytky luk, mokřadů a rákosíšť. Velkoplošné meliorace a splachy z intenzivně obhospodařovaných polí vedou při minimálních spádech k zanášení vodotečí a následné eutrofizaci.

Pro řešené území je typická výrazná absence zeleně ve volné krajině - břehové porosty potoků jsou minimální (pokud vůbec existují), drobné lesíky na okraji katastru mají pozměněnou druhovou skladbu směrem ke stanovištěm nevhodným jehličnanům. Liniová zeleň v podobě alejí je lokalizována pouze podél místních komunikací, neboť někdejší síť polních cest byla zrušena a cesty byly rozorány do rozsáhlých stohektarových bloků orné půdy. V rámci socializace byl výrazně redukován i obvyklý prstenec sadů a zahrad obklopující zastavěné území. Chybí i ochranná zeleň kolem farmy.

Trvalé lesní porosty, které bývají nejdůležitějšími ekologicko - stabilizujícími prvky, jsou v katastrálním území zastoupeny pouze ve značně redukované míře na jižním okraji katastrálního území. Porosty jsou zde tvořeny smrkovou monokulturou a nemají příliš velkou ekologickou stabilitu. Navíc vytvářejí pouze izolovaný ostrůvek bez napojení na rozsáhlejší lesní celky. Další segmenty lesních porostů se nacházejí na severozápadním okraji katastru. Vzhledem k tomu, že se jedná o smíšené, resp. listnaté porosty, je jejich ekologická stabilita vyšší. Důležité prvky vegetace obvykle tvoří remízky, náletová zeleň a doprovodná břehová zeleň. Tento druh zeleně je však v katastru minimálně zastoupen. Izolované remízky vznikly v návaznosti na říční nivu Moravy a tvoří doprovod mokřadním společenstvům a malým vodním plochám (zbytky původních meandrů Moravy). Doprovodná zeleň podél Moravy je také silně redukována. Na některých místech se jedná pouze o solitérní zeleň. Kvalitnější úseky doprovodné zeleně se vyznačují značnou druhovou pestrostí (diverzitou), kterou lze hodnotit stupněm ekologické stability 3 - 4 (středně stabilní až velmi stabilní).

Současná krajina je výslednicí dlouhodobého antropogenního působení, a to především agrárního. Území ležící v Mohelnické brázdě mělo vzhledem ke své poloze, půdním i klimatickým podmínkám velmi dobré možnosti pro rozvoj zemědělské výroby. Zemědělský půdní fond tvoří 87% výměry katastrálního území. Cca 65% z celkové výměry tvoří orná půda a pouze 20% louky a pastviny. Zahrady, maloplošné louky a záhumenky jsou vesměs soustředěny kolem sídla. Trvalé lesní porosty, které se roztroušeně nacházejí v severní a jižní části katastru, zaujímají pouze 2,5% z jeho celkové výměry. Důležitými krajinnými společenstvy jsou břehové porosty a mokřadní společenstva podél Moravy. Řešené území v současné době představuje kulturní zemědělskou krajinu s velkým zastoupením destabilizujících ekosystémů. Přírodě blízké ekosystémy budou v budoucnu nutně vyžadovat zvýšenou ochranu. Uprostřed katastrálního území leží vlastní obec. Jedná se o urbanizované plochy s větším či menším zastoupením zeleně, případně o plochy bez vegetace, které lze charakterizovat jako plochy ekologicky málo stabilní až nestabilní (stupeň 1-0). Tyto plochy přecházejí přes redukováný prstenec zahrad, sadů a záhumenků v zemědělsky velkovýrobně obhospodařované plochy orné půdy. Ekologická stabilita výše uvedených ploch přechází od stupně 0 (nestabilní plochy - areál farmy ZD), 1 - velmi malá (plochy orné půdy) až malá - 2 (zahrady, intenzivní louky a pastviny), přes stupeň 3 - středně stabilní (část liniových dřevinných společenstev podél vodních toků) až po plochy velmi stabilní - stupeň 4 (nejvýznamnější úseky doprovodné břehová zeleň podél Moravy, mokřadní společenstva). Z hlediska ochrany a vytváření přirozeného genofondu krajiny nejsou v řešeném území téměř žádné podmínky, hlavně v důsledku intenzivní zemědělské výroby, které by umožňovaly vytvoření spojitě sítě jednotlivých krajinných segmentů zeleně a jejich propojení s ekologicky stabilními lesními celky.

Celkově lze hodnotit vlastní území k.ú. Bohuslavice jako velmi málo ekologicky stabilní. Krajinu lze charakterizovat jako typ krajiny antropogenní (velmi silně ovlivňované člověkem). Orientační koeficient ekologické stability (KES) je 0,37. Koeficient ekologické stability je poměr mezi relativně trvalými ekosystémy (lesy, TTP, sady, vodní plochy) a umělými, krátkodobými ekosystémy (orná půda, zastavěné plochy). Území Bohuslavic je možno hodnotit jako nadprůměrně využívanou krajinu se zřetelným porušením přírodních struktur, zcela přeměněnou lidskou činností, ve které musí být podstatné funkce ekosystémů trvale nahrazovány technickými zásahy.

V celém řešeném území se velmi silně projevuje převážně větrná eroze. Proto musí být zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně a současně musí být realizováno zakládání navržených ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability. V grafické části dokumentace (výkres A.2.5 *Koncepce uspořádání krajiny*) jsou tyto plochy vymezeny jako *plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje*.

Navrženým řešením nedojde ke ztížení velkovýrobně obhospodařovaných ploch ZPF. Pokud řešením územního plánu vznikají samostatné pásy ZPF, jejich šířka se pohybuje vždy v řádech několika desítek až set metrů, které je možno obhospodařovat i velkou zemědělskou technikou.

Plochy pro realizaci lokálních biokoridorů a biocenter vycházejí z řešení přecházejícího Územního plánu obce Bohuslavice. V územním plánu je provedeno jejich zpřesnění a aktualizace. Jejich návrh neztěžuje obhospodařování ZPF, naopak vytváří vstupní podmínky pro ekologizaci území.

2.5. Znázornění průběhu hranic územních obvodů a hranic katastrálních území

V grafické části dokumentace je ve všech výkresech v měřítku 1:5000 vyznačena hranice katastrálního území Bohuslavice nad Moravou.

2.6. Zdůvodnění navrženého řešení

Navrhované plochy určené pro bytovou výstavbu, občanské vybavení, veřejná prostranství a technickou infrastrukturu vycházejí z koncepce urbanistického řešení celého sídla, závazných územně technických a plánovacích podkladů a z požadavků dotčených orgánů a organizací.

a) Přehled ploch převzatých z původního ÚPO Bohuslavice z r. 2000, ve znění jeho první změny z r. 2008

V následující tabulce je uveden přehled a porovnání navržených zastavitelných ploch, pro něž bylo již v minulosti v rámci projednání platného Územního plánu obce (ÚPO) Bohuslavice, dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu uplatněno kladné stanovisko k územně plánovací dokumentaci a k návrhu vymezení zastavěného území z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

Tab. B.24. Přehled zastavitelných ploch, pro něž již byl udělen souhlas s odnětím ze ZPF

Č.	Označ. plochy	Požadovaná výměra záboru půd. fondu v ha	Výměra plochy v ha pro níž již byl udělen souhlas	Označení plochy (nebo její části) v původ. ÚPO
1	Z1	2,705	2,705	B8
		2,705	2,705	

b) Požadavky na zábor vysokobonitního ZPF

- Realizací (zastavěním) ploch navržených územním plánem dojde k záborům vysokobonitního zemědělského půdního fondu (ZPF), protože přibližně dvě třetiny ploch ZPF náleží do nejproduktivnějších zemědělských půd zařazených do II. třídy přednosti v ochraně ZPF (viz výkres B.2.3 *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* grafické části *Odůvodnění*). Půdy zařazené do I. třídy přednosti v ochraně ZPF se zde nevyskytují.
- V plochách, které jsou zařazeny do II. třídou přednosti v ochraně ZPF a které jsou ZPF, jsou navrženy zastavitelné plochy Z2, Z3 Z5 a Z6 a nezastavitelné plochy K1 – K16, určené pro doplnění nebo založení prvků ÚSES. Podrobně odůvodnění návrhu těchto ploch je uvedeno výše.
- Zastavitelné plochy jsou směřovány pouze na okraje stávající zástavby, do území vymezovaného nebo ohraničovaného stávající zástavbou. Prioritně do zastavěného území. Území je částečně zainvestováno dopravní a technickou infrastrukturou, je chráněno proti nepříznivým klimatickým jevům a nejsou zde stanovena žádná záplavová území. Protože ale i zde jsou zastoupeny půdy zařazené do II. třídy přednosti v ochraně ZPF, nelze zvolit jiné (alternativní řešení). V případě, že by preferencí environmentálního pilíře udržitelného rozvoje byla upřednostněna ochrana ZPF před řešením navrženým územním plánem a navržené plochy by musely být z řešení územního plánu vypuštěny, nebyly by v důsledku potlačení sociálního a hospodářského pilíře udržitelného rozvoje navrženým řešením, v souladu s ust. § 18 odst. 1 platného stavebního zákona, zajištěny podmínky pro udržitelný rozvoj území.

c) Odůvodnění opodstatněnosti navržených ploch

V ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění je uvedeno: „Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li však v nezbytných případech dojít k odnětí zemědělského půdního fondu, nutno zejména a) co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací, b) odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu, c) při umísťování směrových a liniových staveb co nejméně ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu, d) po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést takovou terénní úpravu, aby dotčená půda mohla být rekultivována a byla způsobilá k plnění dalších funkcí v krajině podle schváleného plánu rekultivace“.

V § 5 téhož zákona je uvedeno: „Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti prováděná podle zvláštních předpisů zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami této ochrany (§ 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením“.

- V následující tabulce je ve smyslu výše uvedeného § 4, písm. a) vyhodnoceno, zda navrženým řešením dojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu, hydrologických a odtokových poměrů v území a síť zemědělských účelových komunikací³⁴, a to v podrobnosti zpracovávané dokumentace, tj. územního plánu (viz ustanovení § 43 odst. 3 platného stavebního zákona), tzn., že toto vyhodnocení není vztahováno na jednotlivé navazující pozemky, neboť by se jednalo podrobnost regulačního plánu, který je stejně jako územní plán druhem územně plánovací dokumentace, ale na jednotlivé navazující plochy. Zajištění (právního a fyzického) přístupu na konkrétní zbylé související nebo navazující plochy (plocha vždy sestává minimálně z jednoho nebo více pozemků) vzniklé vymezením či budoucí realizací zastavitelných ploch, není předmětem řešení územního plánu. Územní plán stanovuje podmínky pro využití ploch. Zajištění podmínek (právního) přístupu na konkrétní pozemky je v kompetenci katastrálního zákona, přičemž podmínky pro organizaci a využívání zemědělských pozemků řeší pozemková úprava nebo územní rozhodování. Územní plán se nezabývá vlastnickými vztahy ani jednotlivými (konkrétními) uživateli zemědělských pozemků (které jsou navíc v čase proměnlivé).

V katastrálním území Bohuslavice nad Moravou zaujímá zemědělská půda 345 ha (tj. 87 % z celkové výměry katastru). Téměř všechny pozemky jsou ohroženy větrnou erozí. Současný nepřilíh utěšený stav využívání ploch ZPF v řešeném území je přímým odrazem agrární politiky uplynulého půlstoletí, na jejímž počátku stála kolektivizace zemědělství a zakládání Jednotných zemědělských družstev (JZD), následovaná pozdějšími etapami koncentrace, specializace a kooperace socialistického zemědělství a po roce 1989 restitucemi a privatizacemi. Anonymizace procesu využívání zemědělského půdního fondu, v němž byl vlastník oddělen od uživatele, se zákonitě musela promítnout do dnešní podoby krajiny. Z původního hospodaření se stala zemědělská (velko)výroba, v jejímž důsledku byla krajina na mnoha místech degradována na pouhý výrobní nástroj (zdroj).

Požadavek „co nejméně ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu“, jehož přesný význam není definován v žádném právním předpisu, lze dovozovat jako požadavek „na minimalizaci územních bariér s cílem zajištění maximální efektivity využívání ZPF“. To však neznamená, že by mělo řešení územního plánu rezignovat např. na vytvoření podmínek pro udržitelné hydrologické a odtokové poměry nebo ekologizaci krajiny či zvýšení její prostupnosti. Proto jsou územním plánem vytvářeny podmínky pro zlepšení současného, dlouhodobě neudržitelného stavu, který dosud přetrvává také v důsledku dotační politiky preferující vybrané druhy plodin (např.

³⁴ Tabelární vyhodnocení případného narušení organizace zemědělského půdního fondu, hydrologických a odtokových poměrů v území a síť zemědělských účelových komunikací pro jednotlivé plochy lze v kontextu uvedené tabulky porovnat s výkresem B.2.6 *Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Odůvodnění*.

kukuřice nebo řepka), jejichž pěstování má negativní vliv na zvyšování a urychlování eroze. Tak aby došlo ke skutečnému zlepšení stávajícího, v mnoha případech neutěšeného stavu, musí dojít k realizaci konkrétních opatření v území. Stále totiž přetrvává velmi intenzivní využívání zemědělské půdy s cílem maximalizace zisků. Nadále přetrvává trend tento princip nijak neměnit, a naopak udržet stávající stav co nejdéle přestože aktuální způsob obhospodařování není na mnoha místech v souladu se zásadami *Standardů Dobrého zemědělského a environmentálního stavu* (GAEC) - viz také zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství, v platném znění. Tato zjevná skutečnost však bohužel zůstává poněkud stranou pozornosti příslušných dozorových orgánů. I proto zde zůstává stále zaorána celá řada původních polních cest (v řešeném území zaniklo v uplynulých padesáti letech několik desítek polních cest) a tam, kde by měla být vytvořena protierozní opatření, zůstávají zachovány obrovské hony orné půdy, které lze právě pro jejich velikost a celistvost výhodně obdělávat velkou zemědělskou technikou.

V celém řešeném území je ale naopak nutné, aby byla nejen zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně, ale aby bylo současně realizováno zakládání nových ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability. Proto je pojem „narušování organizace zemědělského půdního fondu“ u navržených ploch přírodních – krajinná zeleň (NPx) a ploch přírodních (NP), velmi relativní, resp. zavádějící, neboť případnou realizaci navržených ploch krajinné zeleně určených pro doplnění chybějících částí biokoridorů a biocenter sice dojde k rozdělení honů, a tím k hypotetickému zhoršení obdělávání jednotlivých ploch (např. plocha v délce jednoho kilometru bude rozdělena na dvě části), ale současně budou vytvořeny podmínky pro snížení vodní a větrné eroze, která se velmi významně uplatňuje v převážné části řešeného území a pro celkové zvýšení ekologické stability v území. Územní plán, jako koncepční a právní dokument, vytváří pouze podmínky a příležitosti pro zlepšení stávajícího stavu a nemá žádné nástroje na reálnou (fyzickou) změnu stávajícího stavu.

- Vlastní odnímání ploch zemědělského půdního fondu (uvedené pod písm. b) citovaného paragrafu 4) není předmětem řešení územního plánu, ale je součástí navazujících (stavebně) správních řízení.

Co se týká požadavku uvedeného pod písm. c) citovaného paragrafu 4, představují největší zásah do způsobu obhospodařování zemědělského půdního fondu navržené plochy přírodní - krajinná zeleň (NPx) K9 – K15, určené pro doplnění nadregionálního biokoridoru K 89 a založení nových lokálních biokoridorů. Tyto plochy, stejně jako navržené plochy přírodní (NP) K1 – K9 o celkové výměře 12,922 ha, které tvoří převážnou část (téměř čtyři pětiny – 79 %) všech bilancovaných ploch, nebudou zastavěny.

- Požadavky uvedené pod písm. d) citovaného paragrafu 4 nejsou předmětem řešení územního plánu. Primárním cílem navrženého řešení je naplnění požadavků vyplývajících z ustanovení § 18 odst. 1 platného stavebního zákona, kde se uvádí: „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Řešení územního plánu se proto snaží o zajištění vyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, přičemž kromě pilíře environmentálního, jehož součástí je také ochrana ZPF, zohledňuje také pilíř sociální (možnost nové výstavby) i pilíř ekonomický/hospodářský (dostupnost a možnost efektivního využití existující veřejné infrastruktury). V případě preference environmentálního pilíře by musely být nově navrhované zastavitelné plochy pro bydlení, veřejná prostranství apod. umístěny na pozemky, které nejsou zemědělským půdním fondem (např. ostatní plochy) nebo do lokalit s nejnižší (V.) třídou ochrany ZPF, a to bez ohledu na jejich lokalizaci v rámci řešeného území. Tímto řešením by docházelo jednak k nežádoucí fragmentaci krajiny, narušování krajinného rázu, lokální suburbanizaci, další fragmentaci stávající sídelní struktury, jednak k ekonomicky neodůvodnitelným požadavkům na vybudování potřebné/nezbytné dopravní a technické infrastruktury. Takové řešení by mělo negativní vliv na hospodářský pilíř udržitelného rozvoje. Pokud by nebyly navrženy žádné nové zastavitelné plochy, bylo by možno po určitou dobu využívat stávající potenciál uvnitř zastavěného území, který je však s ohledem na stávající strukturu

zástavby značně omezený, časem by však došlo k vychýlení udržitelnosti sociálního pilíře a v důsledku neperspektivnosti dalšího rozvoje obce k odlivu obyvatel.

Opodstatněnost výše bilancovaných navržených ploch vyplývá jednak ze schváleného zadání (podrobně viz výše podkapitola 4.2 *Údaje splnění požadavků zadání* této textové části *Odůvodnění*), jednak z demografické analýzy (viz výše kapitola 3, podkapitola 3.6, oddíl 3.6.3, bod a) *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení* této textové části *Odůvodnění*) a vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (viz výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje* této textové části *B.1. Odůvodnění*). Další odůvodnění je uvedeno výše v tomto oddílu, bodu b) *Zdůvodnění lokalit navržených pro odnětí ze ZPF*.

Tab. B.25. Vyhodnocení způsobu dotčení ZPF návrhem jednotlivých ploch

Číslo plochy	Druh/účel navržené plochy s rozdílným způsobem využití	Index plochy	Na navrženou plochu bezprostředně navazují plochy ZPF	Dojde k narušení organizace (zásahu do stávajících ploch) ZPF	Dojde ke ztlžení obhospodařování navazujících ploch ZPF	Dojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů	Dojde k narušení sítě zemědělských účelových komunikací	Lze zvolit jiné řešení s ohledem na organizaci a požadavky záboru ZPF
			Ano / Ne / Částečně					
Z1	bydlení	BV	A	N	N	N	N	N
Z2	obč. vybavenost	OV	A	N	N	N	N	N
Z3	nakl. s odpady	TO	A	N	N	N	N	N
Z4	veř. prostranství	PV	A	N	N	N	N	N
Z5	izolační zeleň	ZI	A	N	N	N	N	N
Z6	technická infr.	TX	A	N	N	N	N	N
K1	plocha přírodní	NP	A	N	N	N	N	N
K2	plocha přírodní	NP	A	N	N	N	N	N
K3	plocha přírodní	NP	N	N	N	N	N	N
K4	plocha přírodní	NP	A	N	N	N	N	N
K5	krajinná zeleň	NP	A	N	N	N	N	N
K6	plocha přírodní	NP	A	N	N	N	N	N
K7	plocha přírodní	NP	A	N	N	N	N	N
K8	plocha přírodní	NP	A	N	N	N	N	N
K9	plocha přírodní	NP	A	N	N	N	N	N
K10	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K11	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K12	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K13	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K14	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K15	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K16	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N

2.7. Znázornění hranic a průběhu současně zastavěného a zastavitelného území, hranice pozemkové držby

Ve výkresové části jsou znázorněny hranice zastavěného území vymezené ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) k 15.11.2017 a navržené hranice zastavitelných ploch. V *Hlavním výkrese* jsou zároveň znázorněny plochy ZPF s rozlišením, zda se jedná o velkovýrobně (plochy zemědělské označené indexem NZ) nebo malovýrobně (plochy soukromé a vyhrazené zeleně označené indexem ZS) obhospodařované plochy ZPF.

3. Hranice dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území

a) Stávající zdroje nerostných surovin

V řešeném území jsou evidovány a vymezeny tyto zdroje nerostných surovin:

- chráněné ložiskové území *Dubicko* (ID: 01630100)³⁵ [štěrkopísky]
- ložisko výhradní plocha *Dubicko* (ID: 3016301) [štěrkopísky]
- ložisko výhradní plocha *Zvole* (ID: 3062500) [štěrkopísky]
- ložisko nevyhrazených nerostů plocha *Lukavice na Moravě* (ID: 3016400) [štěrkopísky]
- ložisko nevyhrazených nerostů plocha *Hrabová u Dubicka-Bohuslavice* (ID: 3017300) [štěrkopísky]
- ložisko nevyhrazených nerostů plocha *Vitošov-Lukavice* (ID: 3017200) [štěrkopísky]
- ostatní prognózní zdroj plocha *Dubicko-Háj* (ID: 9357100) [štěrkopísky]

b) Vyhodnocení navrženého řešení

- V řešeném území obce Bohuslavice nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.
- Navržená (zastavitelná) plocha pro bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z1 se nachází ve vymezeném ložisku nevyhrazených nerostů (plocha) *Hrabová u Dubicka-Bohuslavice* (ID: 3017300). Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu.
- V chráněném ložiskovém území *Dubicko* (ID: 01630100) je navržena plocha přírodní (NP) K8, která je určena k založení západní části lokálního biocentra *Loučovec*. Východní část biocentra je vymezena na sousedním k.ú. Dubicko. Lokalizace biocentra není náhodná, ale vychází koncepce ÚPP *Generel ÚSES pro ORP Zábřeh – návrhová část* (Arvita P; 02/2013).

4.4.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

a) Základní údaje o pozemcích určených k plnění funkcí lesa

V katastrálním území Bohuslavice nad Moravou se nachází 10,41 ha trvalých lesních porostů, což představuje cca 2,62 % celkové výměry. Lesy zde tvoří pouze samostatné segmenty, z nichž nejmenší se nachází v jižní části katastrálního území, největší v jihovýchodní části a dva střední segment v severní a severozápadní části.

- Lesy leží v přírodní lesní oblasti 34 – Hornomoravský úval.
- V řešeném území se lesní segmenty nacházejí v 1. (dubovém) lesním vegetačním stupni (LVS)
- Ze souborů lesních typů je zastoupen 1L – jilmový luh.
- Všechny lesní segmenty jsou zařazeny do HS 19 – hospodářství lužních stanovišť nižších poloh.
- Pásmo ohrožení imisemi je D.
- Ochrana PUPFL je zajištěna zákonem č. 289/95 Sb. (zákon o lesích) v platném znění.
- Všechny lesy jsou zařazeny do kategorie lesů hospodářských.

b) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení

Hranice lesní půdy jsou ověřené s LHP a jsou vyznačeny v grafické části dokumentace.

Návrhem územního plánu nedojde k žádnému záboru PUPFL. Nedojde ani k omezení lesního hospodaření, pozemky budou řádně lesnický vychovávány s posílením mimoprodukčních funkcí lesa. Dále z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem, tj. ochraně lesa a lesní půdy nedojde v rámci navrhovaných opatření ke škodám na lesních porostech a ke škodám na lesní půdě.

³⁵ Zpracováno dle *Surovinového informačního systému* dostupného na: <http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=5>

5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

5.1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu

Podle ust. § 52 odst. 2) a 3) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, mohly v rámci řízení o návrhu územního plánu, a nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, podat námitky proti návrhu územního plánu pouze: dotčené osoby - vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. V zákonné lhůtě nebyly podány žádné námitky proti návrhu Územního plánu Bohuslavice.

6. Vyhodnocení připomínek

6.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

V rámci společného jednání o návrhu územního plánu nebyly k návrhu Územního plánu Bohuslavice uplatněny žádné písemné připomínky.

6.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

a) Připomínka č. 1

(písemná připomínka ze dne 25.01.2018; č.j. ČGS-441/17/1363*SOG-441/875/2017)

Připomínku uplatnil/a: Česká geologická služba, Správa oblastních geologů, Klárov 131/3, 118 21 Praha

1. Text připomínky č. 1

- Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením Městského úřadu Zábřeh na Moravě, Odborem rozvoje a územního plánování, čj. 2017/1364/RÚP-MUZB ze dne 19.12.2017, informována o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Bohuslavice (k. ú. Bohuslavice nad Moravou), který zpracoval zhotovitel ing. arch. Vladimír Dujka s kolektivem.

Na základě oznámení Městského úřadu Zábřeh, čj. 2016/841/RÚP-MUZB ze dne 8. listopadu 2016, se ČGS vyjádřila stanoviskem čj. ČGS-441/16/1663*SOG-441/762/2016 ze dne 7. prosince 2016 k návrhu zadání Územního plánu Bohuslavice.

Na základě oznámení Městského úřadu Zábřeh, čj. 2017/415/RÚP-MUZB ze dne 19. června 2017 se ČGS vyjádřila stanoviskem čj. ČGS-441/17/0821*SOG-441/441/2017 ze dne 3. srpna 2017 ke společnému projednávání návrhu Územního plánu Bohuslavice.

Po prostudování příslušných územně-plánovacích podkladů Česká geologická služba uvádí v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Bohuslavice následující připomínky:

Textová část

Umísťování staveb a zařízení pro těžbu nerostů v nezastavěném území je podle § 18 odst. 5 Stavebního zákona č. 183/2006 Sb. možné a lze jej i výslovně vyloučit. Výklad tohoto paragrafu není jednotný. Z pohledu České geologické služby je výklad uvedený ve stanovisku KUOK (čj. KUOK 116105/2016 ze dne 5. 12. 2016) mylný. V současné době probíhá jednání o sjednocení

stanovisek. Do doby vyřešení tohoto problému je povinností ČGS upozornit na problémy, které tímto striktním zákazem mohou nastat a navrhnout řešení, které je minimalizuje, což ČGS učinila v předešlém vyjádření čj. ČGS-441/17/0821*SOG-441/441/2017 a na svém stanovisku trvá.

Odůvodnění

Kap. 2.1.2.a) 6. – Zdroje nerostných surovin a specifická oblast ST1 – ve výčtu ložisek v této kapitole chybí výhradní bilancované ložisko Dubicko-Háj (B 3016301) a na něj navazující prognózní zdroj Dubicko-Háj (Q 9357100), které pokrývá jihovýchodní část katastrálního území Bohuslavice. Ložisko i CHLÚ je zakresleno v koordinačním výkrese. Výše uvedený prognózní zdroj dostačuje doplnit do textu, neboť se jedná pouze o hloubkové pokračování výhradního ložiska ve stejných hranicích, jak je správně uvedeno v tabulce ložisek v ZÚR Olomouckého kraje (číslo 62 v ZÚR Olomouckého kraje z roku 2008).

Česká geologická služba po prostudování příslušných územně-plánovacích podkladů obce Bohuslavice závěrem konstatuje, že ve vztahu k legislativně chráněným geologickým a ložiskovým fenoménům neuplatňuje v rámci návrhu Územního plánu Bohuslavice žádné další připomínky nad rámec výše zmíněných informací.

2. Způsob řešení připomínky č. 1

- Připomínce se částečně vyhovuje.

3. Odůvodnění

- Ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je v plochách, které leží vně zastavěného území, v podmínkách přípustného využití uvedeno, že přípustným využitím jsou: „pozemky související dopravní a technické infrastruktury a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami“ a „zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků“. Důvodem zařazení uvedených pozemků, staveb, činností a opatření, jejichž výčet není taxativní, ale demonstrativní, bylo vytvoření takových podmínek, které budou umožňovat flexibilní a operativní řešení momentálně nespecifikovaných, dosud neznámých či nepředpokládaných požadavků a záměrů v území, které se týkají eliminace či nápravy potenciálních škod, disproporcí či disturbancí.

Dle názoru České geologické služby je výklad § 18 odst. 5, uvedený ve stanovisku Krajského úřadu Olomouckého kraje (čj. KUOK 116105/2016 ze dne 05.12.2016), mylný. Pořizovateli ani zpracovateli ÚP Bohuslavice nepřísluší toto konstatování nijak komentovat. Přesto je nutno uvést, že umísťování staveb a zařízení pro těžbu nerostů v nezastavěném území stavební zákon umožňuje výslovně vyloučit. Navržené řešení tedy není v rozporu se stavebním zákonem.

Důvodem veřejného zájmu neumisťování vyjmenovaných staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území, v území řešeném Územním plánem Bohuslavice, je zajištění a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území, včetně urbanistického a architektonického dědictví, ochrana krajiny jako podstatné složky prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, jakož i ochrana nezastavěného území, jehož podstatná část je součástí evropsky významné lokality soustavy Natura 2000 *Litovelské Pomoraví*. Cílem navrženého řešení je vytvoření předvídatelnosti stavební činnosti v území, aniž by nesystémovou stavební či jinou činností docházelo k jeho nekoordinované exploataci znehodnocování krajinného rázu. Pokud bude zřetelný zájem na realizaci předmětných staveb, zařízení a jiných opatření, lze tuto skutečnost koncepčně a operativně řešit změnou územního plánu, zejména zkráceným postupem pořizování změny územního plánu ve smyslu ust. § 55a a § 55b platného stavebního zákona.

- V kapitole 2, oddílu 2.1.2, písm. a) bodě 6 byly doplněny požadované údaje o zdrojích nerostných surovin č. 3016301 a 9357100.

b) Přípomínka č. 2

(písemná připomínka ze dne 12.01.2018; č.j. SR/0028/OM2018-2)

Přípomínku uplatnil/a: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Litovelské Pomoraví a Krajské středisko Olomouc, Husova ulice 906/5, 784 01 Litovel

1. Text připomínky č. 2

- Po prostudování textové a grafické části návrhu zadání Územního plánu obce Bohuslavice (dále jen „ÚP“) sdělujeme následující: - západní část řešeného území je součástí EVL Litovelské Pomoraví – v grafické části návrhu je nutné Evropsky významnou lokalitu zakreslit, případně zvýraznit, aby byl zakres zřetelný (v koordinačním výkrese B2-2 je v legendě EVL zmíněna, ale zakres v mapě není patrný).

2. Způsob řešení připomínky č. 2

- Přípomínka je bezpředmětná.

3. Odůvodnění

- Hranice EVL Litovelské Pomoraví byla vyznačena v grafické části ÚP Bohuslavice již v dokumentaci pro veřejné projednání návrhu územního plánu (datována 11/2017) a je obsažena také ve výsledné dokumentaci ÚP Bohuslavice (datována 05/2018). Grafická část dokumentace je zpracována v souladu s předepsaným datovým modelem metodiky MINIS.

7. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

7.1. Textová část

Textová část *Odůvodnění územního plánu* obsahuje celkem **98** stran.

7.2. Grafická část

Grafická část *Odůvodnění územního plánu* obsahuje celkem **3** výkresy.

Tab. B.26. Obsah grafické části Odůvodnění územního plánu

č.	č. výkr.	Název výkresu	Měřítko
1	B.2.1	Širší vztahy	1 : 50 000
2	B.2.2	Koordinační výkres	1 : 5 000
3	B.2.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000